

Katalog : 9101003.51

**PERKEMBANGAN TRIWULANAN**

**EKONOMI BALI**  
**Triwulan II 2019**



***BADAN PUSAT STATISTIK  
PROVINSI BALI***



**PERKEMBANGAN TRIWULANAN**

**EKONOMI BALI**  
**Triwulan II 2019**

# PERKEMBANGAN TRIWULANAN EKONOMI BALI TRIWULAN II 2019

**ISSN** : 2477-779X

**No Publikasi** : 51550.1913

**Katalog** : 9101003.51

**Ukuran Buku** : 14,8 cm x 21 cm

**Jumlah Halaman** : xiv + 64 halaman

**Naskah** : Bidang Neraca Wilayah dan Analisis Statistik

**Penyunting** : Bidang Neraca Wilayah dan Analisis Statistik

**Disain Kover** : Bidang IPDS

**Diterbitkan oleh** : ©BPS Provinsi Bali

**Dicetak oleh** : -

Dilarang mengumumkan, mendistribusikan, mengomunikasikan, dan/atau menggandakan sebagian atau seluruh isi buku ini untuk tujuan komersil tanpa izin tertulis dari Badan Pusat Statistik.

**Tim Penyusun**  
**Perkembangan Triwulanan Ekonomi Bali**  
**Triwulan II 2019**

**Penanggung Jawab Umum:**

Ir. Adi Nugroho, M.M

**Penanggung Jawab Teknis:**

Agus Gede Hendrayana Hermawan, SE, M.Si.

**Koordinator:**

Ni Luh Putu Dewi Kusumawati, SST., M.Si.

**Anggota:**

Ni Made Wahyu Wijantari, SST., M.Si.

**Disain/Layout:**

Robi Nasehat Tono Amboro, ST

Dwi Yustiani, SST



## KATA PENGANTAR

Publikasi “Perkembangan Triwulanan Ekonomi Triwulan II 2019” ini merupakan kelanjutan dari edisi sebelumnya yang dirilis setiap triwulanan. Publikasi ini bertujuan untuk memberikan gambaran tentang perkembangan ekonomi secara triwulanan melalui indikator-indikator yang telah dirilis BPS.

Indikator-indikator yang disajikan dalam publikasi ini antara lain Produk Domestik Regional Bruto (PDRB), Indeks Tendensi Konsumen (ITK), Inflasi, Pariwisata, Ekspor dan Impor serta Indeks Pembangunan Manusia (IPM). Indikator tersebut disajikan pada rentang waktu April sampai dengan Juni 2019 (triwulan II 2019), kecuali untuk indikator IPM yang disajikan tahunan, yakni sampai tahun 2018.

Berbagai saran dan masukan sangat diharapkan demi edisi yang lebih baik di masa yang akan datang. Kepada semua pihak yang telah berkontribusi baik secara langsung maupun tidak langsung pada penyusunan publikasi ini, kami ucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Denpasar, September 2019  
Kepala BPS Provinsi Bali



**Ir. Adi Nugroho, MM.**



## DAFTAR ISI

|                            | Halaman |
|----------------------------|---------|
| Kata Pengantar             | v       |
| Daftar Isi                 | vii     |
| Daftar Tabel               | ix      |
| Daftar Gambar              | xi      |
| Perkembangan Ekonomi Bali  | 1       |
| Indeks Tendensi Konsumen   | 13      |
| Inflasi                    | 21      |
| Pariwisata                 | 29      |
| Ekspor dan Impor           | 35      |
| Indeks Pembangunan Manusia | 39      |
| Penjelasan Teknis          | 57      |





## DAFTAR TABEL

| Tabel | Nama   | Halaman |
|-------|--|---------|
| II.1  | Indeks Tendensi Konsumen Menurut Variabel Pembentuknya   | 13      |
| II.2  | Perkiraan Indeks Tendensi Konsumen Triwulan II-2019 Menurut Variabel Pembentuknya                                  | 18      |
| VI.1  | Indikator Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali, 2010-2018  | 42      |
| VI.2  | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali Menurut Kabupaten / Kota, Pertumbuhan dan Status Capaian, 2015-2018 | 43      |
| VI.3  | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali Menurut Komponen, 2015-2018   | 44      |
| VI.4  | Umur Harapan Hidup (UHH) Provinsi Bali Menurut Kabupaten/kota, 2010-2018   | 48      |
| VI.5  | Angka Harapan Lama Sekolah (HLS) Bali Menurut Kabupaten/kota, 2015-2018  | 50      |
| VI.6  | Rata-rata Lama Sekolah/ <i>Mean Years of Schooling (MYS)</i> Bali Menurut Kabupaten/kota, 2015-2018                | 52      |
| VI.7  | Pengeluaran Per Kapita yang disesuaikan Menurut Kabupaten/kota, 2015-2018  | 54      |



## DAFTAR GAMBAR

| No Gambar | Judul Gambar  | Halaman |
|-----------|---|---------|
| I.1       | Pertumbuhan Ekonomi Bali dan Nasional ( <i>y-on-y</i> ) 2013 –2019  | 1       |
| I.2       | Pertumbuhan Ekonomi ( <i>q-to-q</i> ) Bali dan Nasional Triwulan I 2011 – Triwulan II 2019  | 2       |
| I.3       | Pertumbuhan Tiga Lapangan Usaha Tertinggi PDRB Bali ( <i>y-on-y</i> ) Triwulan II-2019 (persen)                                       | 3       |
| I.4       | Kontribusi Beberapa Lapangan Usaha PDRB Bali Triwulan II-2019 (persen)  | 4       |
| I.5       | Sumber Pertumbuhan Beberapa Lapangan Usaha Triwulan II-2019 ( <i>y-on-y</i> )   | 5       |
| I.6       | Pertumbuhan Beberapa Lapangan Usaha Triwulan II-2019 ( <i>q-to-q</i> )  | 6       |
| I.7       | Sumber Pertumbuhan PDRB Bali Menurut Lapangan Usaha ( <i>q-to-q</i> ) Triwulan II 2018, Triwulan I-2019 dan Triwulan II-2019 (persen) | 7       |
| I.8       | Pertumbuhan Tiga Komponen Tertinggi PDRB Bali Menurut Pengeluaran ( <i>y-on-y</i> ) Triwulan II-2019                                  | 8       |
| I.9       | Sumber Pertumbuhan PDRB Bali Menurut Pengeluaran ( <i>y-on-y</i> ) Triwulan II 2018, Triwulan I-2019 dan Triwulan II-2019 (persen)    | 9       |
| I.10      | Pertumbuhan Beberapa Komponen Pengeluaran ( <i>q-to-q</i> ) Trw. I - 2015 sampai dengan Trw. II-2019 (persen)                         | 11      |

| No Gambar | Judul Gambar   | Halaman |
|-----------|--|---------|
| I.11      | Sumber Pertumbuhan PDRB Bali Menurut Pengeluaran ( <i>q-to-q</i> ) Triwulan II 2018, Triwulan I-2019 dan Triwulan II-2019 (persen) | 12      |
| II.1      | Pergerakan ITK Triwulan I 2011 – Triwulan II 2019  | 14      |
| II.2      | Pergerakan Komponen Penyusun ITK 2011-2019   | 15      |
| II.3      | Komponen Konsumsi Makanan dan Bukan Makanan Triwulan I-2019 dan Triwulan II 2019   | 16      |
| II.4      | Indeks Tendensi Konsumen Beberapa Provinsi dan Nasional Triwulan II-2019   | 19      |
| III.1     | Perkembangan inflasi Kota Denpasar, Singaraja dan Nasional Januari 2017 – Juni 2019  | 21      |
| III.2     | Laju Inflasi di Kota Denpasar Menurut Kelompok Pengeluaran Triwulan II-2019  | 22      |
| III.3     | Laju Inflasi di Kota Singaraja Menurut Kelompok Pengeluaran Triwulan II-2019   | 23      |
| III.4     | Laju Inflasi di Kota Denpasar Menurut Kelompok Komponen Triwulan II-2019   | 24      |
| III.5     | Tingkat Inflasi Bulanan di Kota Denpasar Menurut Kelompok Komponen Bulan Januari-Juni 2019   | 24      |
| III.6     | Laju Inflasi di Kota Singaraja Menurut Kelompok Komponen Triwulan II-2019  | 25      |
| III.7     | Tingkat Inflasi Bulanan di Kota Singaraja Menurut Kelompok Komponen Bulan Januari-Juni 2019  | 26      |

| No Gambar | Judul Gambar  | Halaman |
|-----------|---|---------|
| IV.1      | Perkembangan Jumlah Kedatangan Wisman ke Bali, 2012 – 2019  | 29      |
| IV.2      | Kunjungan Wisman Tertinggi Triwulan II-2019   | 30      |
| IV.3      | Persentase Kunjungan Wisman dari Bandara Maupun Pelabuhan Laut, Januari 2018-Juni 2019                    | 31      |
| IV.4      | Rata rata Lama Menginap Tamu Asing dan Domestik di Hotel Bintang, Triwulan II 2018 – Triwulan II 2019     | 32      |
| IV.5      | Rata rata Lama Menginap Tamu Asing dan Domestik di Hotel Non Bintang, Triwulan II 2018 – Triwulan II 2019 | 33      |
| IV.6      | TPK pada Kelompok Hotel Bintang dan Non Bintang, Triwulan II 2018 – Triwulan II 2019                      | 34      |
| V.1       | Pertumbuhan Ekspor, Impor dan Net Ekspor Impor Bulan Triwulan I 2016 – Triwulan II 2019 (Juta USD)        | 35      |
| V.2       | Ekspor Menurut Negara Tujuan Triwulan II 2019   | 36      |
| V.3       | Impor Menurut Negara Asal Triwulan II 2019  | 37      |
| V.4       | Komoditas Utama Ekspor Triwulan II 2019   | 37      |
| V.5       | Komoditas Utama Impor Triwulan II 2019  | 38      |
| VI.1      | Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali dan Nasional, 2010-2018                                    | 41      |
| VI.2      | Umur Harapan Hidup saat Lahir (UHH) Bali, 2010-2018 (Tahun)   | 47      |

| No Gambar   | Judul Gambar   | Halaman |
|-------------|--|---------|
| <b>VI.3</b> | Angka Harapan Lama Sekolah dan Rata-rata Lama Sekolah Provinsi Bali, 2010 – 2018 (Tahun) | 49      |
| <b>VI.4</b> | Pengeluaran per Kapita Disesuaikan Provinsi Bali, 2010 - 2018 (Rp 000)                   | 53      |

---

<https://bali.bps.go.id>

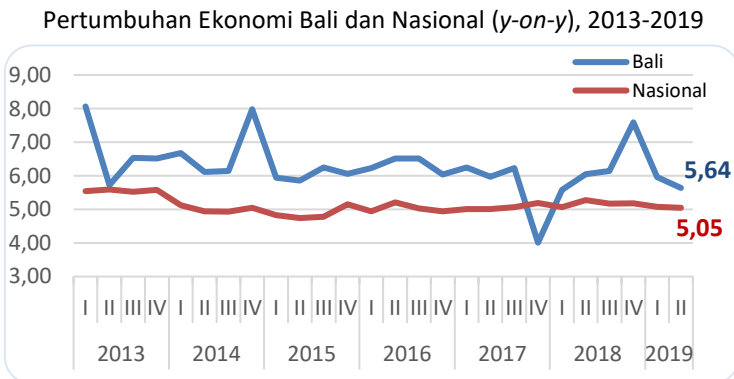
# BAB I

## PERKEMBANGAN EKONOMI BALI

### I.1 Gambaran Umum Ekonomi Bali dan Nasional

Total perekonomian Bali pada triwulanan II-2019 yang diukur berdasarkan Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) atas dasar harga berlaku (ADHB) tercatat sebesar Rp 62,31 triliun dan atas dasar harga konstan (ADHK) tahun 2010 tercatat sebesar Rp 40,28 triliun. Secara Nasional, PDRB Bali pada triwulan ini memberikan kontribusi sebesar 1,57 persen terhadap PDB Nasional. PDB Nasional triwulan ini tercatat Rp 3.963,5 triliun, sedangkan menurut harga konstan tercatat mencapai Rp 2.735,2 triliun. Pertumbuhan ekonomi Indonesia secara tahunan (*y-o-y*) pada triwulan ini sebesar 5,05 persen, melambat jika dibanding triwulan sebelumnya yang tercatat sebesar 5,07 persen.

**Gambar I.1**



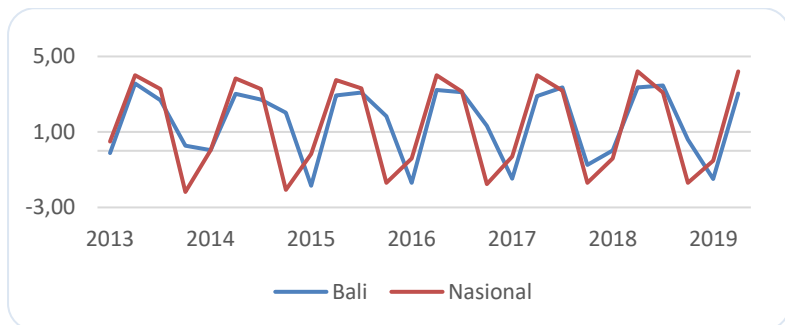


Pertumbuhan ekonomi Bali secara *y-o-y* pada triwulan ini tercatat 5,64 persen, berada lebih tinggi dari pertumbuhan triwulanan Nasional (5,05%). Sejalan dengan kondisi pertumbuhan nasional yang mengalami perlambatan, pertumbuhan ekonomi Bali triwulan II 2019 tercatat lebih rendah dibanding pertumbuhan ekonomi triwulan sebelumnya yang tercatat 5,96 persen.

Secara *q-to-q*, ekonomi Bali dan Nasional triwulan II 2019 tercatat meningkat dibanding triwulan sebelumnya. Pertumbuhan Nasional tumbuh sebesar 4,2 persen, mengalami perubahan arah dari pertumbuhan *q-to-q* sebelumnya yang tercatat tumbuh negatif sebesar -0,52 persen. Begitupula dengan pertumbuhan Bali triwulan I 2019 tercatat -1,49 persen berubah arah menjadi 3,04 persen di triwulan ini. Selain berubah arah, pertumbuhan Bali tercatat lebih rendah 1,16 poin dibanding pertumbuhan Nasional.

**Gambar I.2**

Pertumbuhan Ekonomi (*q-to-q*) Bali dan Nasional  
Triwulan I-2013 – Triwulan II-2019

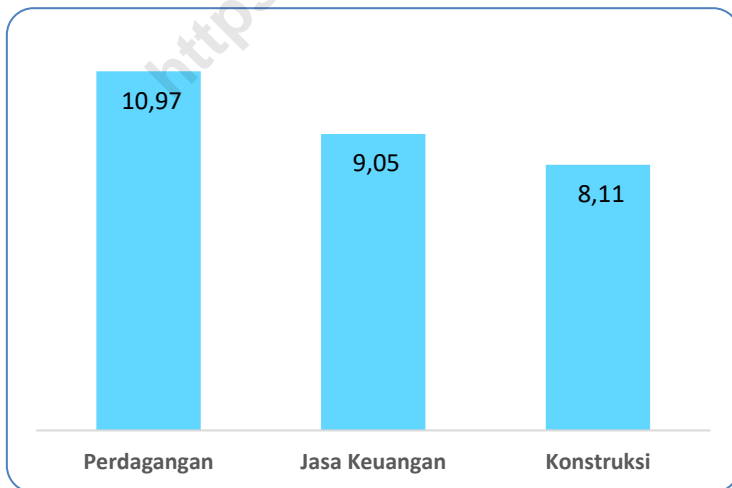


## I.2 Ekonomi Bali Triwulan II Tahun 2019

Perekonomian Bali Triwulan II-2019 dibanding triwulan II-2018 (*y-on-y*) tercatat tumbuh sebesar 5,64 persen. Hampir semua lapangan usaha tumbuh positif, hanya lapangan usaha kategori B (pertambangan dan penggalian) yang tumbuh negatif sebesar -8,12 persen. Pertumbuhan tertinggi tercatat pada kategori G (Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi Mobil dan Sepeda Motor) yang tumbuh 10,97 persen. Selanjutnya diikuti dengan lapangan usaha kategori K (Jasa Keuangan) sebesar 9,05 persen.

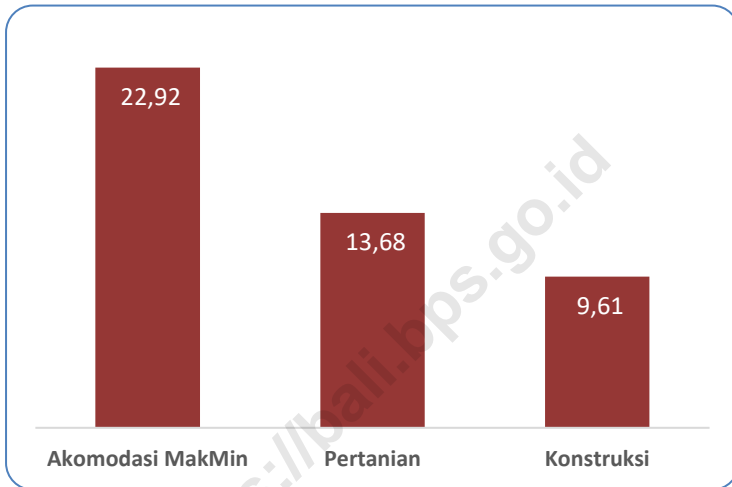
**Gambar I.3**

Pertumbuhan Tiga Lapangan Usaha Tertinggi PDRB Bali Lapangan Usaha (*y-on-y*) Triwulan II-2019 (persen)



**Gambar I.4**

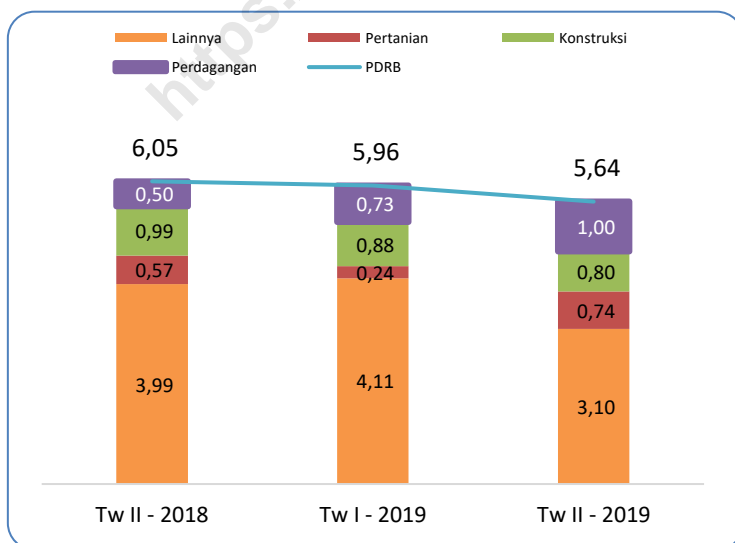
Kontribusi Beberapa Lapangan Usaha  
Triwulan II-2019



Bali mengandalkan pariwisata sebagai tulang punggung ekonomi. Hal tersebut kiranya bisa terlihat dari kontribusi lapangan usaha Kategori I (akomodasi dan makan minum) yang menjadi kontributor tertinggi bagi PDRB Bali. Selama triwulan II 2019, lapangan usaha ini tercatat memberikan kontribusi sebesar 22,92 persen. Kontribusi lapangan usaha lainnya yang masih tergolong tinggi antara lain lapangan usaha Kategori A (pertanian, kehutanan dan perikanan) dengan *share* 13,68 persen, lapangan usaha Kategori F (Konstruksi) dengan *share* 9,61 persen.

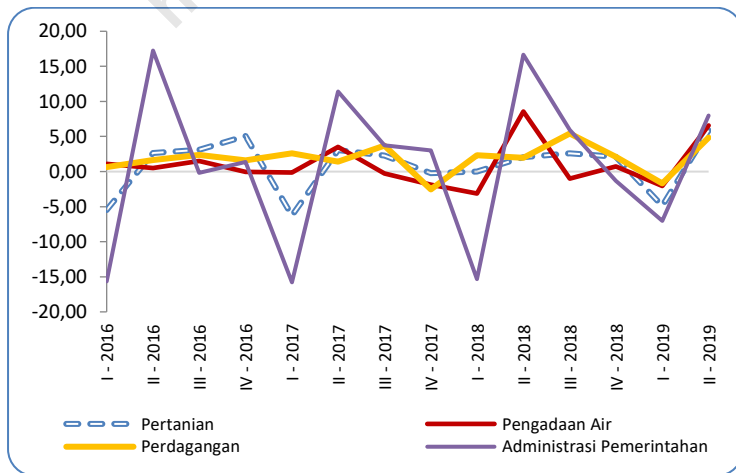
Dari sisi sumber pertumbuhan, lapangan usaha kategori G (Perdagangan Besar dan Eceran; Reparasi Mobil dan Sepeda Motor) tercatat menjadi sumber pertumbuhan tertinggi triwulan II 2019. Pertumbuhan lapangan usaha ini tercatat memberi andil sebesar 1,00 persen. Kemudian lapangan usaha Kategori F (konstruksi) mengikuti dengan sumber pertumbuhan sebesar 0,80 persen, serta lapangan usaha Kategori A (Pertanian) memberi sumbangan terhadap pertumbuhan sebesar 0,74 persen. Sementara itu pertumbuhan yang disumbang dari gabungan lapangan usaha lainnya tercatat 3,10 persen.

**Gambar I.5**  
**Sumber Pertumbuhan Beberapa Lapangan Usaha**  
**Triwulan II-2019 (y-on-y)**



Secara *q-to-q*, ekonomi Bali tumbuh sebesar 3,04 persen selama triwulan II-2019. Pertumbuhan tersebut berubah arah bila dibandingkan triwulan sebelumnya yang tercatat tumbuh negatif sebesar -1,49 persen. Meningkatnya ekonomi triwulan II-2019 secara *q-to-q* terjadi hampir pada semua kategori lapangan usaha. Kategori O (administrasi pemerintahan, pertahanan, dan jaminan sosial wajib) tercatat sebagai pertumbuhan tertinggi sebesar 7,99 persen. Disusul kategori E (pengadaan air) sebesar 6,56 persen dan kategori A (pertanian) sebesar 5,87 persen. Sementara itu kategori B (pertambangan dan penggalian) dan kategori C (industri pengolahan) justru tumbuh negatif meskipun relatif kecil.

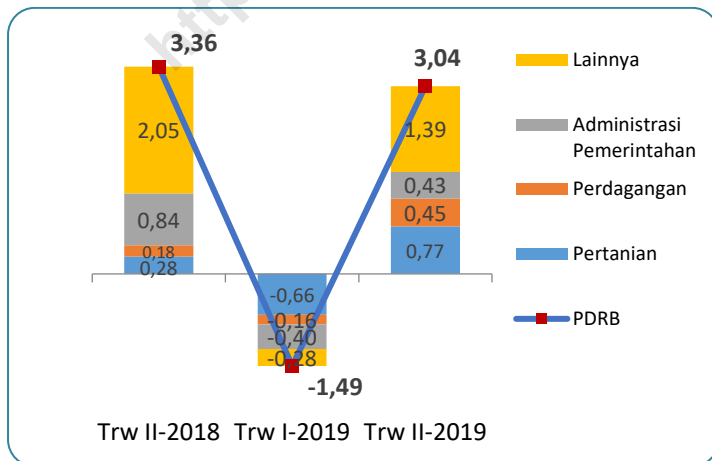
**Gambar I.6**  
**Pertumbuhan Beberapa Lapangan Usaha**  
**Triwulan II-2019 (*q-to-q*)**



Bila dilihat dari sumber pertumbuhannya (*q-to-q*), lapangan usaha Kategori A (pertanian) tercatat sebagai lapangan usaha dengan sumber pertumbuhan tertinggi, dengan sumbangan sebesar 0,77 persen. Kemudian diikuti dengan lapangan usaha Kategori G (perdagangan) dengan memberi sumbangan pertumbuhan 0,45 persen. Selanjutnya kategori O (administrasi pemerintah) juga termasuk dalam tiga besar kategori sumber pertumbuhan tertinggi yang tercatat sebesar 0,43 persen. Sisanya sebesar 1,39 persen disumbangkan oleh kategori lapangan usaha selain tiga kategori tersebut.

**Gambar I.7**

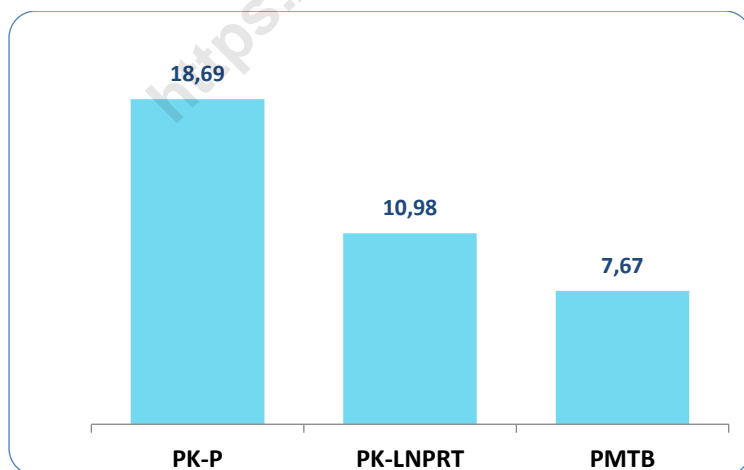
Sumber Pertumbuhan PDRB Bali Menurut Lapangan Usaha (*q-to-q*)  
Triwulan II 2018, Triwulan I 2019 dan Triwulan II 2019 (persen)



Dari sisi Pengeluaran, pertumbuhan ekonomi triwulan II-2019 terhadap triwulan II-2018 (*y-on-y*) terjadi pada semua komponen. Pertumbuhan tertinggi tercatat pada Komponen Pengeluaran Konsumsi Pemerintah (PK-P) sebesar 18,69 persen; diikuti Komponen Pengeluaran Konsumsi Lembaga Non Profit (PK-LNPRT) sebesar 10,98 persen; dan Komponen Pembentukan Modal Tetap Bruto (PMTB) sebesar 7,67 persen. Sementara itu Komponen Ekspor Barang dan Jasa tercatat sebagai pertumbuhan *y-on-y* terendah pada triwulan ini, yaitu sebesar -4,08 persen.

**Gambar 1.8**

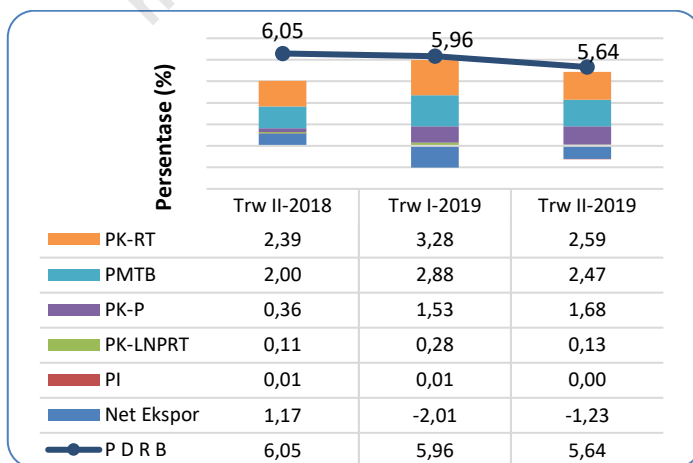
Pertumbuhan Tiga Komponen Tertinggi PDRB Bali Menurut Pengeluaran (*y-on-y*) Triwulan II 2019



Struktur ekonomi Bali pada triwulan II-2019 dari sisi pengeluaran masih didominasi oleh Ekspor Barang dan Jasa (LN dan Antar daerah) yang tercatat menyumbang sebesar 50,66 persen. Sementara kontribusi Komponen Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga (PK-RT) tercatat sebesar 47,60 persen; Pembentukan Modal Tetap Bruto (PMTB) sebesar 30,10 persen; Pengeluaran Konsumsi Pemerintah (PK-P) sebesar 10,88 persen. Komponen PK-LNPRT dan Komponen Perubahan Inventori tercatat menyumbang relatif kecil yaitu masing-masing sebesar 1,24 persen dan 0,27 persen. Sedangkan untuk komponen Impor barang dan Jasa (LN dan Antar Daerah) pada triwulan ini tercatat mempunyai kontribusi sebesar 40,75 persen.

**Gambar I.9**

Sumber Pertumbuhan PDRB Bali Menurut Pengeluaran (*y-on-y*)  
Triwulan II 2018, Triwulan I 2019 dan Triwulan II 2019 (persen)



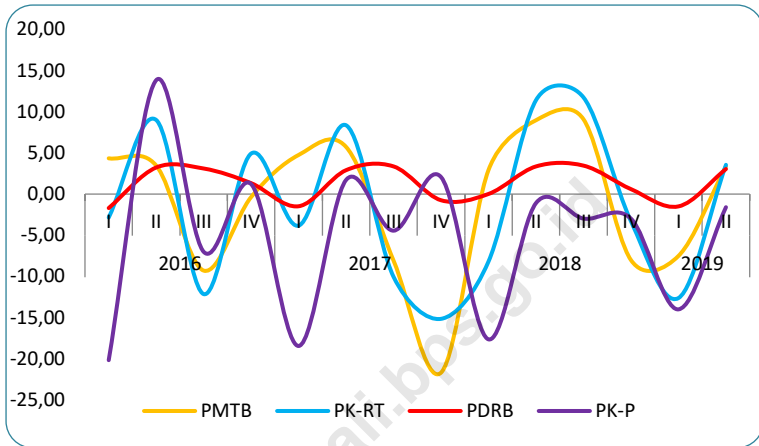


Bila dilihat dari sumber pertumbuhan ekonomi Bali triwulan II-2019 (*y-on-y*), komponen PKRT menjadi komponen dengan sumbangan pertumbuhan tertinggi, tercatat sebesar 2,59 persen; diikuti Komponen PMTB sebesar 2,47 persen. Sementara sumber pertumbuhan ekonomi dari komponen lainnya sebesar 0,58 persen.

Ekonomi Bali triwulan II-2019 terhadap triwulan I-2019 (*q-to-q*) tumbuh sebesar 3,04 persen. Tercatat hampir semua komponen mengalami pertumbuhan, kecuali pada komponen PK-LNPRT, dan perubahan inventori yang masing-masing tumbuh negatif sebesar -6,86 persen, dan -6,11 persen. Komponen yang memiliki pertumbuhan tertinggi pada triwulan ini adalah Komponen Pengeluaran Konsumsi Pemerintah (PK-P) sebesar 24,02 persen, jauh di atas komponen lainnya yang hanya tumbuh pada kisaran kurang dari 4 persen.

Tingginya pertumbuhan PK-P didorong oleh meningkatnya aktivitas konsumsi pemerintah. Aktivitas yang tercatat cukup besar pada triwulan II-2019 di antaranya belanja pegawai yang meningkat cukup tinggi yakni kisaran 52 persen pada Anggaran Belanja Pemerintah Daerah (APBD) Provinsi Bali akibat adanya pembayaran/realisasi Tunjangan Hari Raya (THR) pada pertengahan bulan Juni 2019. Begitupula dengan belanja barang dan jasa yang juga mengalami peningkatan pada triwulan ini meskipun tidak sebesar pertumbuhan belanja pegawai.

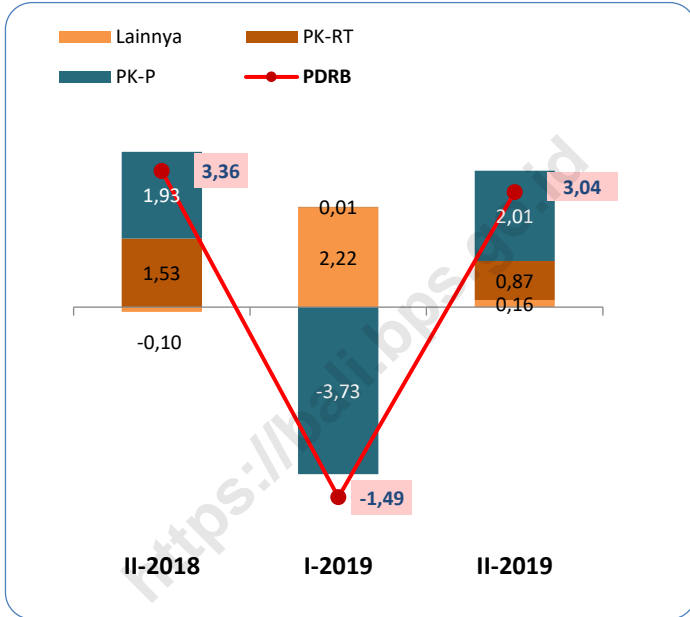
**Gambar I.10**  
 Pertumbuhan Beberapa Komponen Pengeluaran ( $q$ -to- $q$ )  
 Trw.I - 2016 sampai dengan Trw. II-2019 (persen)



Jika dilihat dari sumber pertumbuhan ekonomi Bali triwulan II-2019 ( $q$ -to- $q$ ), komponen Pengeluaran Konsumsi Pemerintah menjadi komponen dengan sumbangan pertumbuhan tertinggi, tercatat sebesar 2,01 persen; diikuti Komponen Pengeluaran Konsumsi Rumah Tangga (PK-RT) sebesar 0,87 persen. Sementara sumber pertumbuhan ekonomi dari komponen lainnya tercatat 0,16 persen. Tingginya konsumsi rumah tangga pada triwulan ini dibanding triwulan sebelumnya merupakan pengaruh hari raya keagamaan. Adanya Hari Waisak, Hari Raya Idul Fitri, Saraswati dan Pagerwesi, serta liburan sekolah dan libur Cuti Bersama pada awal Juni 2019 yang mendorong masyarakat meningkatkan konsumsinya baik makanan maupun non makanan.

**Gambar I.11**

Sumber Pertumbuhan PDRB Bali Menurut Pengeluaran (*q-to-q*)  
Triwulan II 2018, Triwulan I 2019 dan Triwulan II 2019 (persen)



## BAB II

### INDEKS TENDENSI KONSUMEN

Kondisi ekonomi masyarakat Bali dalam memenuhi kebutuhan konsumsinya pada triwulan II tahun 2019 dipersepsikan berada pada posisi “nyaman”. Hal tersebut tercermin dari angka Indeks Tendensi Konsumen (ITK) pada triwulan ini yang berada di atas 100 atau tercatat sebesar 113,72. Kenyamanan masyarakat tersebut mengalami peningkatan dibanding triwulan sebelumnya. ITK triwulan I 2019 tercatat sebesar 110,05 atau naik 3,67 poin dibanding dengan angka ITK triwulan II 2019.

**Tabel II.1**

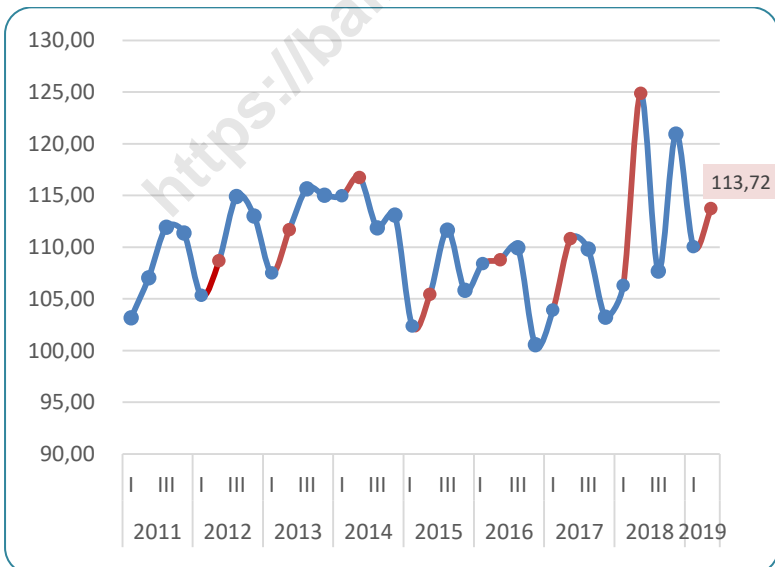
Indeks Tendensi Konsumen Menurut Variabel Pembentuknya

| Variabel Pembentuk  | ITK<br>Triwulan<br>II-2018 | ITK Triwulan<br>I-2019 | ITK<br>Triwulan<br>II-2019 |
|---|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| Pendapatan rumah tangga kini  | 126,70                     | 102,41                 | 109,53                     |
| Pengaruh inflasi terhadap tingkat konsumsi  | 125,95                     | 121,22                 | 119,05                     |
| Tingkat konsumsi bahan makanan,<br>makanan jadi di restoran/rumah makan,<br>dan bukan makanan | 121,84                     | 114,09                 | 116,95                     |
| <b>Indeks Tendensi Konsumen</b>   | <b>124,89</b>              | <b>110,05</b>          | <b>113,72</b>              |

Meskipun ITK mengalami peningkatan dibanding triwulan sebelumnya, ITK pada triwulan II 2019 mengalami penurunan indeks dibanding triwulan yang sama tahun sebelumnya. Capaian ITK pada triwulan ini mengalami penurunan nilai indeks sebesar 11,17 poin dari triwulan II 2018 yang tercatat 124,89. Secara umum, pergerakan ITK dari triwulan I ke triwulan II selalu mengalami peningkatan sejak tahun 2011. Peningkatan nilai indeks tertinggi tercatat pada triwulan I 2018 ke triwulan II 2018 yakni mencapai 18,59 poin.

**Gambar II.1**

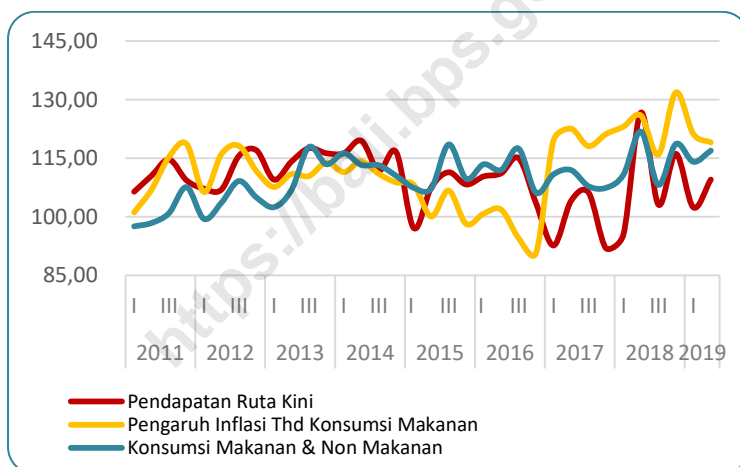
Pergerakan ITK Triwulan I 2011 – Triwulan II 2019



Masyarakat Bali masih berada pada tingkat “nyaman” dengan kondisi ekonomi triwulan ini. Level ITK yang tergolong nyaman tersebut didorong oleh nyamannya seluruh komponen penyusun ITK. Hal ini tercermin dari capaian seluruh indeks komponen yang berada di atas 100.

**Gambar II.2**

Pergerakan Komponen Penyusun ITK, 2011-2019

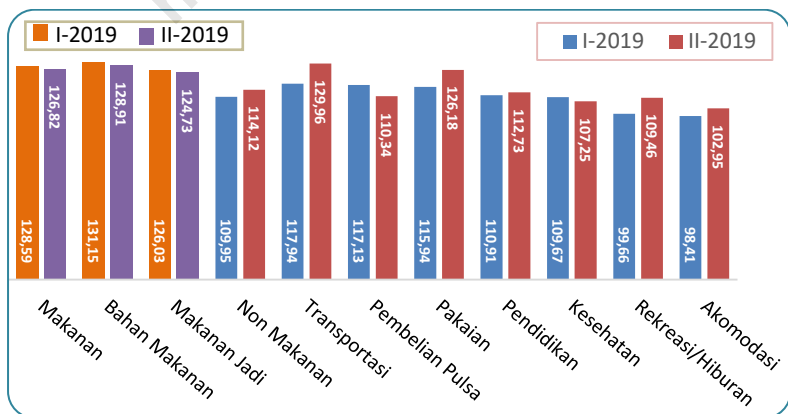


Persepsi masyarakat Bali terhadap pendapatan rumah tangga mereka pada triwulan ini dirasa masih “nyaman”, dengan indeks tercatat sebesar 109,53 (di atas 100). Jika dibanding dengan triwulan sebelumnya, level “nyaman” terkait tingkat pendapatan rumah tangga pada triwulan II 2019 tercatat meningkat. Indeks pendapatan rumah tangga triwulan ini tercatat lebih tinggi 7,12 poin dibanding triwulan I 2019 yang tercatat sebesar 102,41.

Adanya penerimaan Tunjangan Hari Raya (THR) yang memicu meningkatnya indeks pendapatan juga berpengaruh pada peningkatan konsumsi. Selain itu, adanya liburan Hari Raya Idul Fitri, Waisak dan Saraswati serta liburan sekolah juga memberi dorongan pada peningkatan volume konsumsi. Indeks volume konsumsi pada triwulan ini tercatat sebesar 116,95. Selain pendapatan kini dan konsumsi, tingkat pengaruh inflasi pada triwulan ini juga berada pada tingkat “nyaman” sebesar 119,05. Ditambah dengan tingkat inflasi bulanan pada triwulan II 2019 yang terjaga di bawah 1 persen, sehingga tingkat inflasi dirasakan tidak berpengaruh terhadap tingkat konsumsi masyarakat.

**Gambar II.3**

Komponen Konsumsi Makanan dan Bukan Makanan  
Triwulan I 2019 dan Triwulan II 2019



Ditinjau dari penyusun indeks volume konsumsi, tingkat kenyamanan konsumsi makanan tercatat lebih tinggi dibanding konsumsi non makanan. Pada triwulan ini, indeks volume konsumsi kelompok makanan sebesar 126,82, sementara untuk kelompok non makanan tercatat 114,12. Peningkatan pada konsumsi kelompok makanan didorong oleh membaiknya konsumsi kelompok bahan makanan maupun makanan jadi, masing-masing sebesar 128,91 dan 124,73. Sementara itu, pada kelompok konsumsi non makanan, tercatat hampir semua komponen dirasakan membaik atau nyaman. Hanya indeks konsumsi untuk pembelian pulsa dan kesehatan yang menurun. Adapun komponen kelompok non makanan yang tercatat tertinggi adalah kelompok konsumsi transportasi sebesar 129,96.

Pada triwulan III 2019, masyarakat Bali mempersepsikan bahwa upaya pemenuhan kebutuhan konsumsinya masih akan berada pada zona nyaman. Hal ini tercermin pada besaran ITK mendatang diperkirakan masih berada pada level nyaman (nilai>100) sebesar 103,81. Persepsi kenyamanan pada triwulan mendatang didorong oleh keyakinan akan adanya peningkatan pendapatan. Tingkat keyakinan akan meningkatnya pendapatan bahkan sedikit lebih tinggi dibanding tingkat keyakinan kenaikan pendapatan saat ini. Indeks pendapatan mendatang tercatat sebesar 111,97. Namun, keyakinan akan adanya peningkatan pendapatan ternyata tidak langsung diikuti dengan peningkatan konsumsi barang tahan lama (tercatat berada di bawah 100, yaitu sebesar 89,5).



**Tabel II.2**

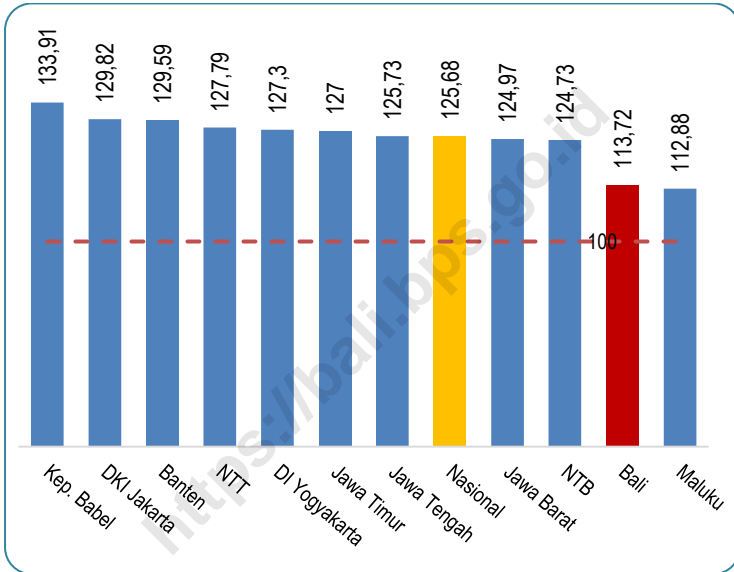
Perkiraan Indeks Tendensi Konsumen Triwulan III-2019 Menurut Variabel Pembentuknya

| Variabel Pembentuk                          | ITK Triwulan III-2019 |
|---|-----------------------|
| (1)   | (2)                   |
| Perkiraan pendapatan rumah tangga mendatang | 111,97                |
| Rencana pembelian barang-barang tahan lama  | 89,5                  |
| <b>Indeks Tendensi Konsumen</b>             | <b>103,81</b>         |

Secara nasional persepsi masyarakat dalam memenuhi kebutuhan konsumsinya pada triwulan II 2019 berada tingkat yang “nyaman”. ITK Bali pada triwulan II 2019 tercatat lebih rendah dibanding ITK nasional yang tercatat sebesar 125,68. ITK tertinggi tercatat di Kepulauan Bangka Belitung dengan indeks sebesar 133,91 dan sebaliknya ITK terendah tercatat di Provinsi Maluku dengan indeks sebesar 112,88. Posisi ITK Bali secara nasional pada triwulan II 2019 tercatat sebagai yang terendah kedua setelah Maluku. Sekitar tiga per empat lebih dari total provinsi di Indonesia tercatat memiliki nilai indeks di atas 100. Dengan kondisi ini, ekonomi konsumen/masyarakat secara nasional bisa dikatakan membaik. Demikian halnya jika dilihat dalam lingkup yang lebih kecil yaitu Regional Jabalnusra (Jawa, Bali dan Nusa Tenggara). Seluruh provinsi di kawasan ini mencatat ITK di atas 100.

**Gambar II.4**

Indeks Tendensi Konsumen Beberapa Provinsi dan Nasional  
Triwulan I-2019





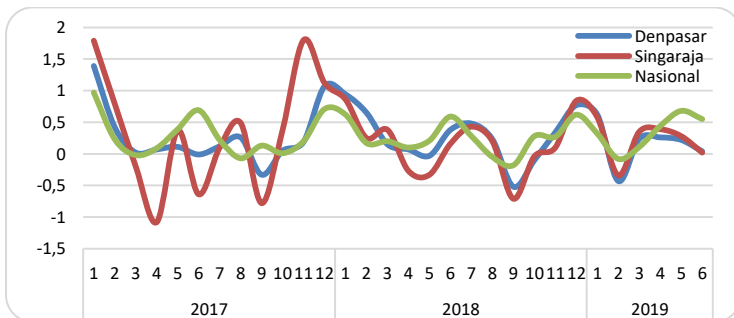
### BAB III

### INFLASI

Laju inflasi kiranya merupakan salah satu indikator penting dalam perekonomian suatu wilayah. Tingkat laju inflasi menjadi salah satu pertimbangan dalam penetapan kebijakan pemerintah. Selama Januari 2017 sampai Juni 2019, laju inflasi Kota Denpasar mengalami pergerakan lebih stabil dibandingkan laju inflasi Singaraja. Laju inflasi tertinggi Kota Denpasar selama periode tersebut tercatat pada bulan Januari 2017 sebesar 1,39 persen sedangkan deflasi tertinggi tercatat pada bulan September 2018 sebesar -0,52 persen. Selama triwulan II 2019, laju inflasi Kota Denpasar dan Singaraja selalu mengalami inflasi (nilai > 0).

**Gambar III.1**

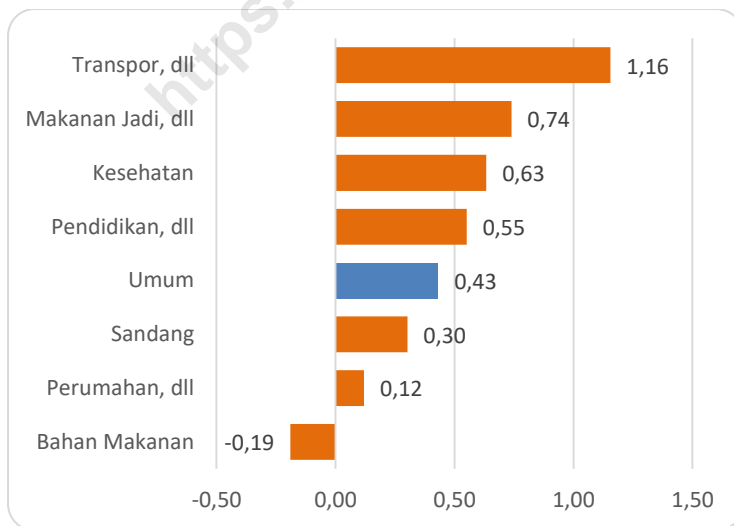
Perkembangan Inflasi Kota Denpasar, Singaraja dan Nasional  
Januari 2017 – Juni 2019



Berdasarkan metode perubahan rata-rata Indeks Harga Konsumen (IHK) dalam menghitung inflasi triwulanan, inflasi triwulan II 2019 Kota Denpasar tercatat 0,43 persen. Pada triwulan ini hampir seluruh kelompok pengeluaran mengalami inflasi. Penyumbang inflasi triwulanan tertinggi di Kota Denpasar adalah kelompok transpor. Laju inflasi transpor Kota Denpasar tercatat mencapai 1,16 persen. Penyumbang tertinggi selanjutnya adalah kelompok makanan jadi dan kesehatan, masing-masing tercatat sebesar 0,74 persen dan 0,63 persen.

**Gambar III.2**

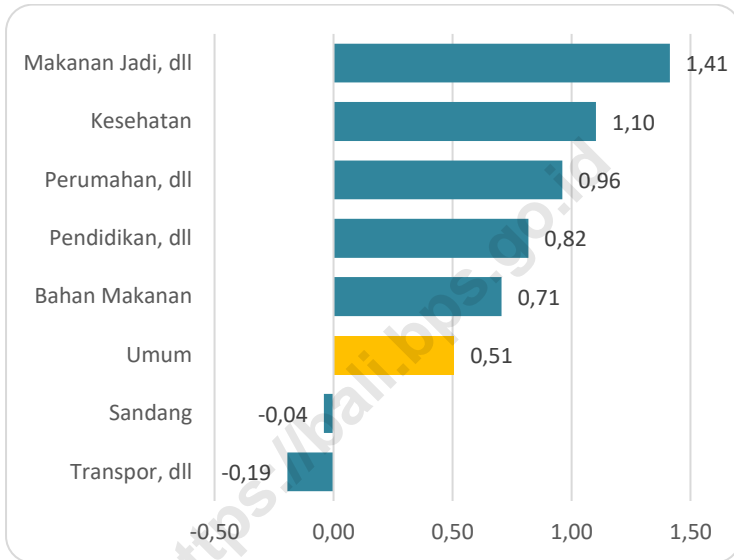
Laju Inflasi di Kota Denpasar Menurut Kelompok Pengeluaran  
Triwulan II-2019\*)



\*) Perhitungan inflasi triwulanan menggunakan metode perubahan rata-rata IHK

**Gambar III.3**

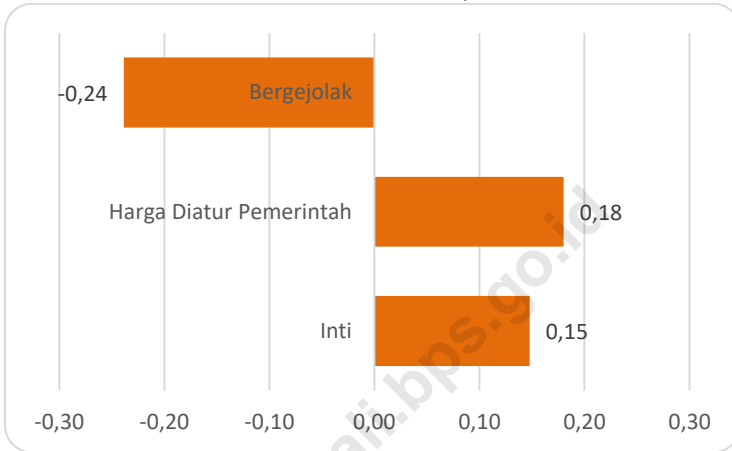
Laju Inflasi di Kota Singaraja Menurut Kelompok Pengeluaran  
Triwulan II-2019\*)



\*) Perhitungan inflasi triwulanan menggunakan metode perubahan rata-rata IHK

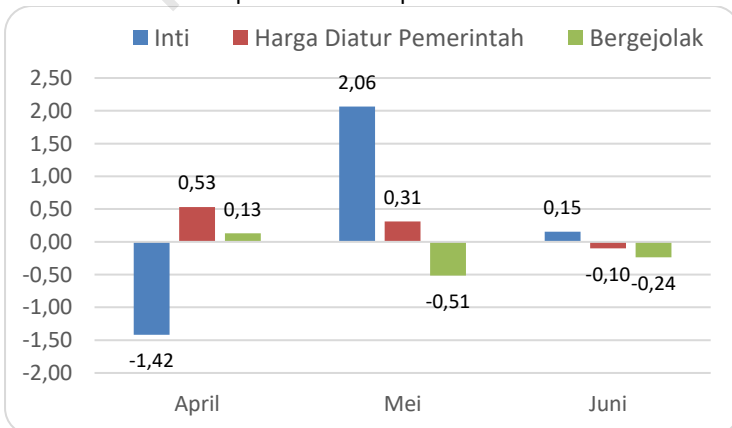
Sementara itu, kenaikan harga tertinggi di Kota Singaraja disumbang oleh kelompok makanan jadi. Kenaikan harga yang terjadi pada kelompok makanan jadi tercatat sebesar 1,41 persen pada triwulan II 2019. Kelompok kesehatan dan perumahan berada pada tingkat kenaikan tertinggi selanjutnya, dengan inflasi masing-masing tercatat sebesar 1,10 persen dan 0,96 persen. Sementara itu, Secara umum triwulan II 2019 tercatat mengalami inflasi sebesar 0,51 persen.

**Gambar III.4**  
Laju Inflasi di Kota Denpasar Menurut Kelompok Komponen  
Triwulan II-2019\*)



\*) Perhitungan inflasi triwulanan menggunakan metode perubahan rata-rata IHK

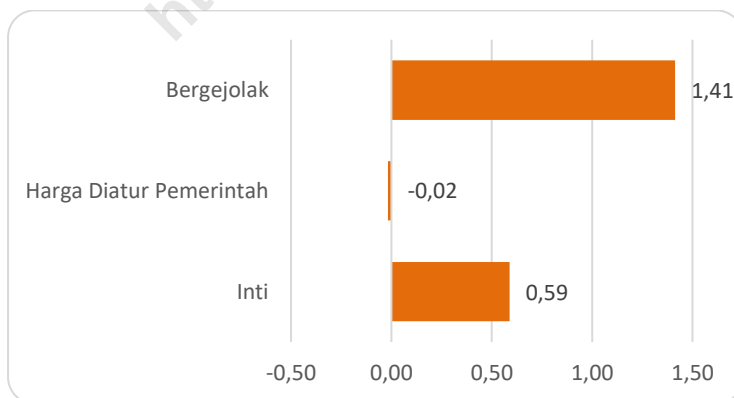
**Gambar III.5**  
Tingkat Inflasi Bulanan di Kota Denpasar Menurut Kelompok  
Komponen Bulan April - Juni 2019



Selama triwulan II 2019 di kota Denpasar, dua dari tiga komponen tercatat mengalami inflasi. Komponen harga diatur pemerintah mengalami inflasi sebesar 0,18 persen. Komponen inti mengalami inflasi sebesar 0,15 persen. Sedangkan komponen bergejolak tercatat menjadi kelompok komponen yang mengalami deflasi, mencapai 0,24 persen.

Dari tingkat inflasi bulanan selama triwulan II 2019, inflasi tertinggi terjadi pada bulan Mei untuk kelompok komponen harga diatur pemerintah yang tercatat mencapai 2,06 persen. Pada bulan April, kelompok komponen inti tercatat mengalami deflasi terdalam pada triwulan ini, mencapai 1,42 persen.

**Gambar III.6**  
Laju Inflasi di Kota Singaraja Menurut Kelompok Komponen  
Triwulan II-2019\*)

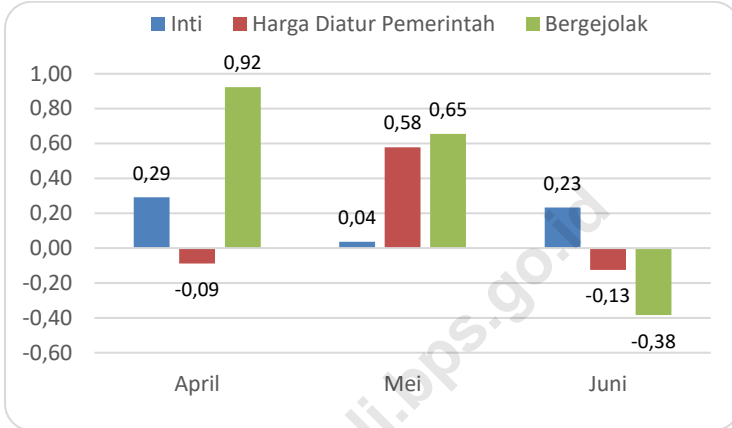


\*Penghitungan inflasi triwulanan menggunakan metode perubahan rata-rata IHK



**Gambar III.7**

Tingkat Inflasi Bulanan di Kota Singaraja Menurut Kelompok Komponen Bulan April - Juni 2019



Komponen harga diatur pemerintah pada triwulan II 2019 Kota Singaraja tercatat mengalami deflasi sebesar 0,02 persen, dan menjadi satu-satunya komponen yang mengalami deflasi. Komponen inti tercatat mengalami inflasi 0,59 persen. Komponen bergejolak tercatat menjadi kelompok komponen yang memiliki tingkat inflasi tertinggi, mencapai 1,41 persen.

Pada tingkat inflasi bulanan di triwulan II 2019, inflasi tertinggi terjadi pada bulan April pada kelompok komponen bergejolak, dengan inflasi tercatat mencapai 0,92 persen. Sebaliknya, deflasi tertinggi terjadi pada bulan Juni, pada komponen yang sama yaitu komponen bergejolak yang tercatat deflasi 0,38 persen.

## Bagaimana Mengukur Agregat Inflasi Triwulanan?

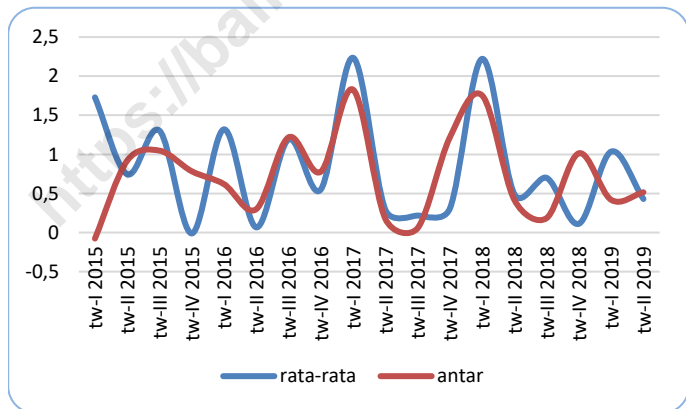
Bagian ini bertujuan untuk memperlihatkan bagaimana metode penghitungan inflasi triwulanan melahirkan nilai inflasi yang berbeda. Model pertama yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode perubahan rata-rata IHK dan metode perubahan antar IHK yang didefinisikan sebagai :

$$\text{Inflasi}_{\text{triwulan}-t} = \frac{\sum \text{IHK}_{\text{triwulan}-t} - \sum \text{IHK}_{\text{triwulan}-t-1}}{\sum \text{IHK}_{\text{triwulan}-t-1}} \times 100\%$$

Sementara metode dengan antar IHK didefinisikan sebagai :

$$\text{Inflasi}_{\text{triwulan}-t} = \frac{\text{IHK}_m \text{ terakhir},t - \text{IHK}_m \text{ terakhir},t-1}{\text{IHK}_m \text{ terakhir},t-1} \times 100\%$$

Hasilnya adalah sebagai berikut:



Metode rata-rata cenderung lebih fluktuatif sementara metode antar IHK memberikan hasil yang relatif lebih *smooth*. Dengan kata lain metode rata-rata kiranya cocok menggambarkan fluktuasi sementara metode antar IHK lebih baik dalam menggambarkan tren.



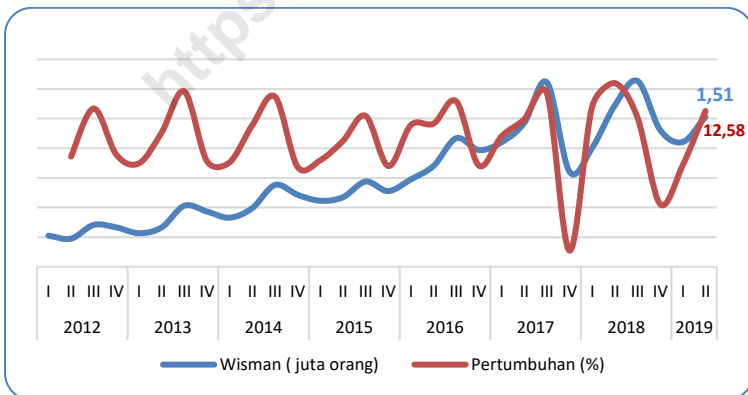
## BAB IV

### PARIWISATA

Jumlah kedatangan wisatawan manca negara (wisman) pada triwulan II tahun 2019 tercatat mencapai 1,51 juta kunjungan. Jumlah ini tercatat mengalami peningkatan sebesar 12,58 persen dibandingkan dengan triwulan sebelumnya. Peningkatan jumlah wisman pada triwulan II tahun 2019 mencapai lebih dari 160 ribu orang. Meningkatnya kedatangan wisman pada triwulan ini kiranya tidak terlepas dari pengaruh musiman (*high season*) yang jatuh pada triwulan ini.

**Gambar IV.1**

Perkembangan Jumlah Kedatangan Wisman ke Bali, 2012 – 2019



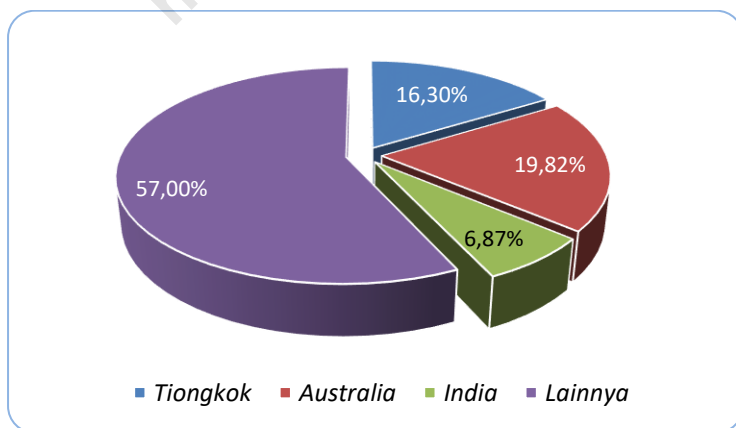
Namun demikian bila jumlah kunjungan wisman triwulan II 2019 dibanding dengan triwulan yang sama pada tahun sebelumnya atau secara *year on year* (*y-on-y*), jumlah kunjungan wisman tercatat

tumbuh negatif mencapai -4,90 persen. Jumlah wisman menurun sekitar 70 ribu lebih dari jumlah kunjungan wisman triwulan II 2018 yang tercatat 1,59 juta kunjungan.

Dari sisi negara asalnya, wisman kebangsaan Australia menjadi kontributor wisman tertinggi pada triwulan II 2019. Wisman Australia pada triwulan ini tercatat memberikan *share* 19,82 persen atau hampir seperlima dari total wisman ke Bali. Setelah sempat mendominasi triwulan sebelumnya, wisman Tiongkok kini hanya menjadi kontributor terbesar kedua. Kontribusi wisman Tiongkok triwulan II 2019 tercatat sebesar 16,3 persen. Kontribusi wisman terbesar selanjutnya adalah wisman asal India, tercatat memberikan *share* sebesar 6,87 persen. Sementara itu, wisman asal negara lainnya tercatat sebesar 57 persen.

**Gambar IV.2**

Kunjungan Wisman Tertinggi Triwulan II Tahun 2019

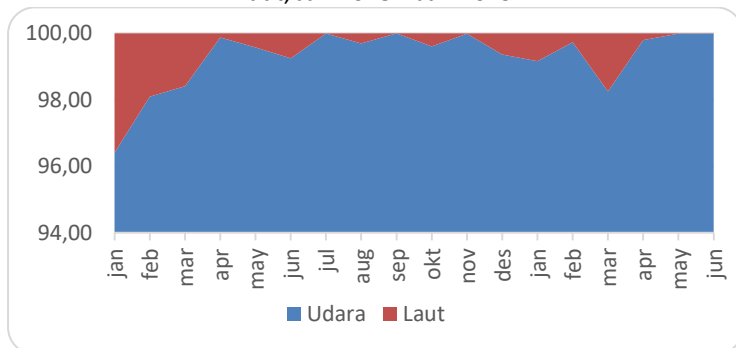


Dilihat dari pintu masuknya, kedatangan wisman melalui pelabuhan udara masih mendominasi pada triwulan ini. Jumlah wisman yang datang melalui pelabuhan udara selama triwulan II 2019 tercatat sebesar 99,99 persen atau sebesar 1,51 juta kedatangan. Jumlah ini mengalami peningkatan 13,65 persen jika dibanding dengan kedatangan triwulan sebelumnya yang mencapai 1,3 juta kedatangan. Namun secara *yoy*, kedatangan wisman menurun -4,5 persen atau sekitar 71 ribu jika dibandingkan dengan kedatangan wisman *via* bandara pada triwulan II 2018.

Dari sisi pintu masuk lainnya, jumlah wisman yang datang melalui pelabuhan laut pada triwulan II 2019 tercatat sebesar 0,01 persen terhadap total wisman pada triwulan ini. Jumlah ini menurun sampai -98,15 persen jika dibanding triwulan sebelumnya, begitupula jika dibandingkan periode yang sama tahun 2018 (*yoy*) turun sampai -96,59 persen.

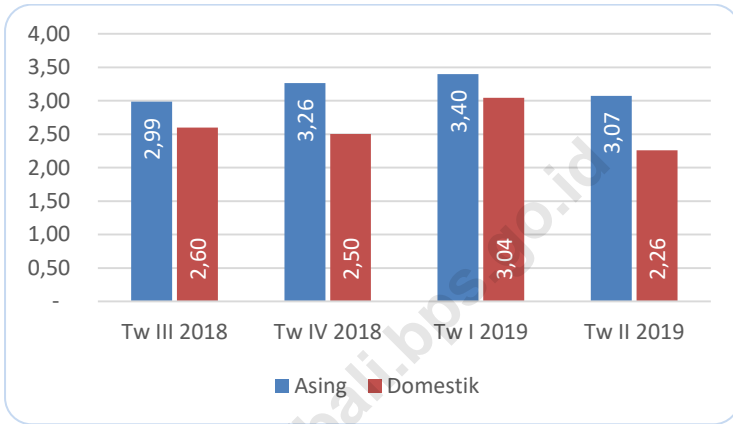
**Gambar IV.3**

Persentase Kunjungan Wisman dari Bandara Maupun Pelabuhan Laut, Jan 2018 – Jun 2019



**Gambar IV.4**

Rata rata Lama Menginap Tamu Asing dan Domestik di  
Hotel Bintang, Triwulan III 2018 – Triwulan II 2019

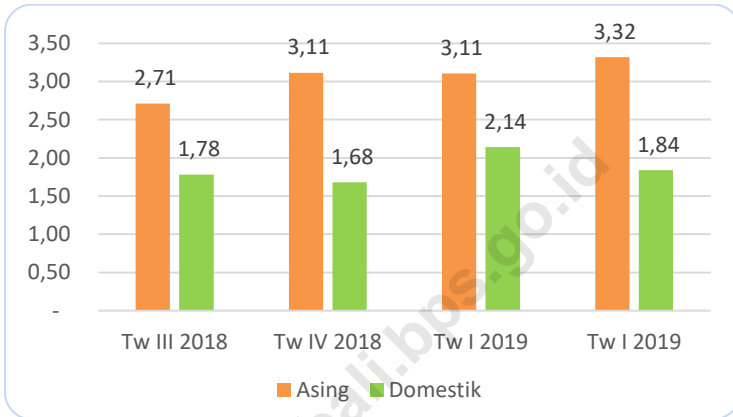


Rata-rata lama lama menginap di hotel bintang khususnya untuk tamu asing pada triwulan II 2019 tercatat 3,07 hari. Nilai tersebut menurun bila dibanding dengan triwulan sebelumnya yang hanya mencapai 3,40 hari. Kondisi yang sejalan dengan tamu asing, rata-rata lama menginap tamu domestik triwulan ini menurun dari 3,04 hari di triwulan I 2019 menjadi 2,26 hari di triwulan ini.

Sementara itu, rata-rata lama menginap tamu asing pada hotel non bintang triwulan II 2019 tercatat 3,32 hari. Angka tersebut menjadi rata-rata lama menginap tamu asing tertinggi dalam periode setahun terakhir. Sedangkan untuk rata-rata lama menginap tamu domestik menurun jika dibanding triwulan sebelumnya tercatat sebesar 1,84 hari.

**Gambar IV.5**

Rata rata Lama Menginap Tamu Asing dan Domestik di Hotel Non Bintang, Triwulan III 2018 – Triwulan II 2019

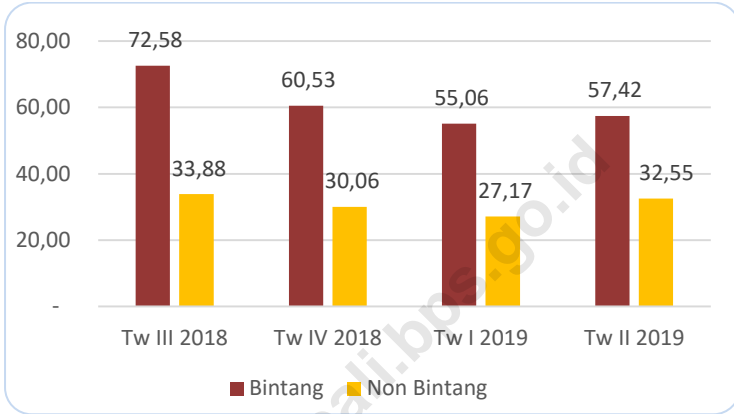


Tingkat Penghunian Kamar (TPK) hotel adalah perbandingan antara banyaknya malam kamar yang terpakai dengan banyaknya malam kamar yang tersedia (dalam persen). Pada triwulan II 2019, TPK Hotel Bintang mengalami peningkatan *q to q*, dari 55,06 persen menjadi 57,42 persen. Sejalan dengan pergerakan TPK Hotel Bintang, TPK Hotel Non Bintang juga meningkat bila dibanding dengan triwulan sebelumnya. Pada triwulan ini, TPK Hotel Non Bintang tercatat sebesar 32,55 persen, naik 5,38 poin dari triwulan sebelumnya.



**Gambar IV.6**

TPK pada Kelompok Hotel Bintang dan Non Bintang,  
Triwulan III 2018 – Triwulan II 2019

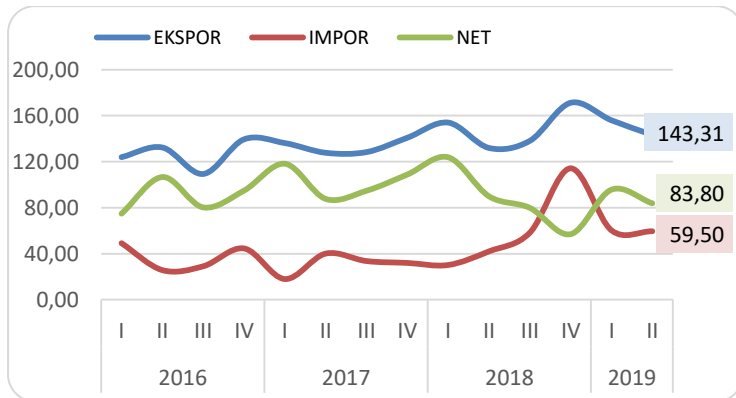


## BAB V

### EKSPOR DAN IMPOR

Ekspor pada triwulan II tahun 2019 tercatat mencapai 143,31 juta USD. Nilai tersebut menurun -8,14 persen dibanding triwulan sebelumnya (*q to q*). Sedangkan jika dibanding triwulan yang sama tahun lalu (*y o y*), ekspor pada triwulan ini meningkat 8,55 persen. Sementara itu, nilai impor triwulan I 2019 tercatat sebesar 59,5 juta USD. Dibanding dengan triwulan sebelumnya, impor turun sebesar -1,34 persen. Kondisi sebaliknya jika dibandingkan dengan triwulan yang sama tahun sebelumnya, impor triwulan II 2019 meningkat sebesar 24,66 persen.

**Gambar V.1**  
 Pertumbuhan Ekspor, Impor dan Net Ekspor Impor  
 Triwulan I 2016 – Triwulan II 2019 (Juta USD)

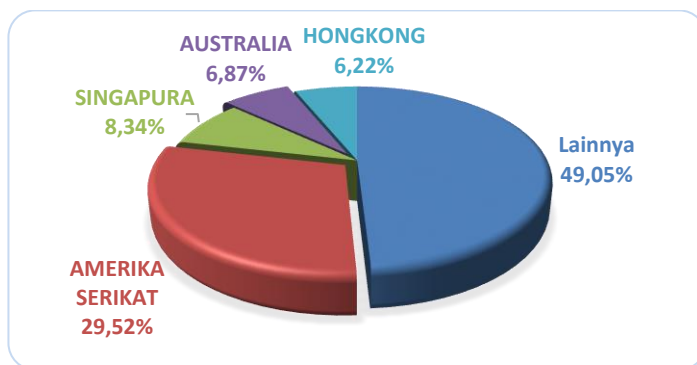


Penurunan ekspor yang lebih besar dibanding penurunan impor membuat *surplus* perdagangan menurun jika dibandingkan triwulan sebelumnya. Sama halnya jika dibandingkan triwulan yang sama tahun sebelumnya, *surplus* perdagangan juga tercatat menurun. Jika dibandingkan triwulan sebelumnya, maka *surplus* perdagangan menurun -12,42 persen sedangkan jika dibandingkan triwulan yang sama tahun sebelumnya maka *surplus* perdagangan menurun -0,57 persen.

Jika dilihat berdasarkan negara tujuannya, maka pada triwulan II 2019, ekspor Bali ke Negara Amerika Serikat masih mendominasi dengan pangsa ekspor mencapai lebih dari seperempat total ekspor. Di posisi kedua, ekspor ke negara Singapura dengan *share* sebesar 8,34 persen dan ekspor ke negara Australia menempati posisi ketiga dengan *share* sebesar 6,87 persen.

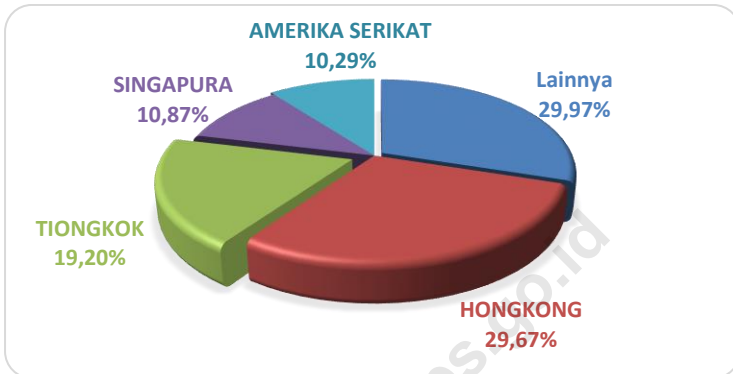
**Gambar V.2**

Ekspor Menurut Negara Tujuan Triwulan II 2019



**Gambar V.3**

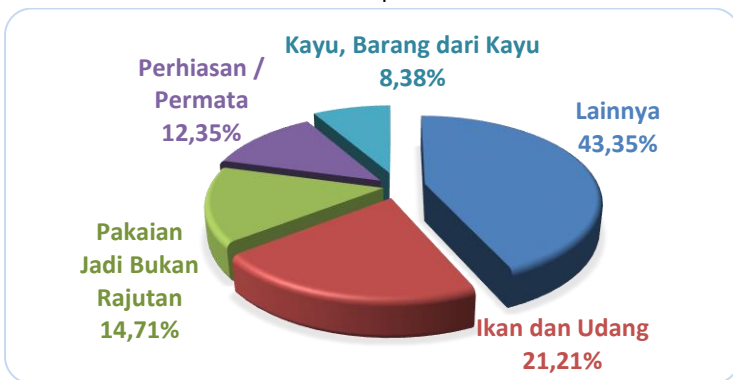
Impor Menurut Negara Asal Triwulan II 2019



Jika Amerika Serikat menjadi negara tujuan ekspor terbesar Bali, maka Hongkong menjadi negara asal impor tertinggi ke Bali, dengan pangsa 29,67 persen. Diikuti impor dari Tiongkok yang berada di posisi kedua dengan *share* sebesar 19,20 persen dan impor asal Singapura di posisi ketiga dengan *share* sebesar 10,87 persen.

**Gambar V.4**

Komoditas Utama Ekspor Triwulan II 2019



Komoditas ekspor Bali di dominasi oleh komoditas Ikan dan Udang yang persentasenya mencapai 21,21 persen (30,39 juta USD). Selain ikan dan Udang, komoditas ekspor Bali dengan nilai tinggi lainnya antara lain pakaian jadi bukan rajutan dan perhiasan/permata dengan persentase masing-masing 14,71 persen (21,08 juta USD) dan 12,35 persen (17,69 juta USD).

Jika dilihat dari sisi impornya, impor pada triwulan ini didominasi oleh komoditas minyak atsiri, kosmetik wangi-wangian dengan persentase mencapai 12,63 persen (7,51 juta USD). Selain itu, komoditas impor Bali terbesar lainnya antara lain lonceng, arloji dan bagiannya; serta mesin dan perlengkapan mekanik dengan persentase masing-masing sebesar 12,13 persen (7,21 juta USD) dan 12,07 persen (7,18 juta USD).

**Gambar V.5**  
Komoditas Utama Impor Triwulan II 2019



## BAB IV

### INDEKS PEMBANGUNAN MANUSIA

#### IV.1 Sekilas Tentang IPM

Pembangunan manusia didefinisikan sebagai proses perluasan pilihan bagi penduduk (*enlarging people choice*). IPM merupakan indikator penting untuk mengukur keberhasilan dalam upaya membangun kualitas hidup manusia (masyarakat/penduduk). IPM menjelaskan bagaimana penduduk dapat mengakses hasil pembangunan dalam memperoleh pendapatan, kesehatan, pendidikan, dan sebagainya. IPM diperkenalkan oleh UNDP pada tahun 1990 dan metode penghitungan direvisi pada tahun 2010. BPS mengadopsi perubahan metodologi penghitungan IPM yang baru pada tahun 2014 dan melakukan *backcasting* hingga tahun 2010.

IPM dibentuk dari tiga dimensi dasar, yaitu umur panjang dan hidup sehat (*a long and healthy life*), pengetahuan (*knowledge*), dan standard hidup layak (*decent standard of living*). Umur panjang dan hidup sehat digambarkan oleh Umur Harapan Hidup saat lahir (UHH) yaitu jumlah tahun yang diharapkan dapat dicapai oleh bayi yang baru lahir untuk hidup, dengan asumsi bahwa pola angka kematian menurut umur pada saat kelahiran sama sepanjang usia bayi. Pengetahuan diukur melalui indikator Rata-rata Lama Sekolah dan Harapan Lama Sekolah. Rata-rata Lama Sekolah (RLS) adalah rata-rata lamanya (tahun) penduduk usia 25 tahun ke atas dalam

menjalani pendidikan formal. Harapan Lama Sekolah (HLS) didefinisikan sebagai lamanya (tahun) sekolah formal yang diharapkan akan dirasakan oleh anak pada umur tertentu di masa mendatang. Standar hidup yang layak digambarkan oleh pengeluaran per kapita disesuaikan, yang ditentukan dari nilai pengeluaran per kapita dan paritas daya beli.

IPM dihitung berdasarkan rata-rata geometrik indeks kesehatan, indeks pengetahuan, dan indeks pengeluaran. Penghitungan ketiga indeks ini dilakukan dengan melakukan standarisasi dengan nilai minimum dan maksimum masing-masing komponen indeks. IPM merupakan indikator yang digunakan untuk melihat perkembangan pembangunan dalam jangka panjang. Untuk melihat kemajuan pembangunan manusia, terdapat dua aspek yang perlu diperhatikan, yaitu kecepatan dan status pencapaian. Untuk status capaian, IPM suatu wilayah diklasifikasikan menjadi empat yaitu : rendah ( $IPM < 60$ ), sedang ( $60 \leq IPM < 70$ ), tinggi ( $70 \leq IPM < 80$ ) dan sangat tinggi ( $IPM > 80$ ).

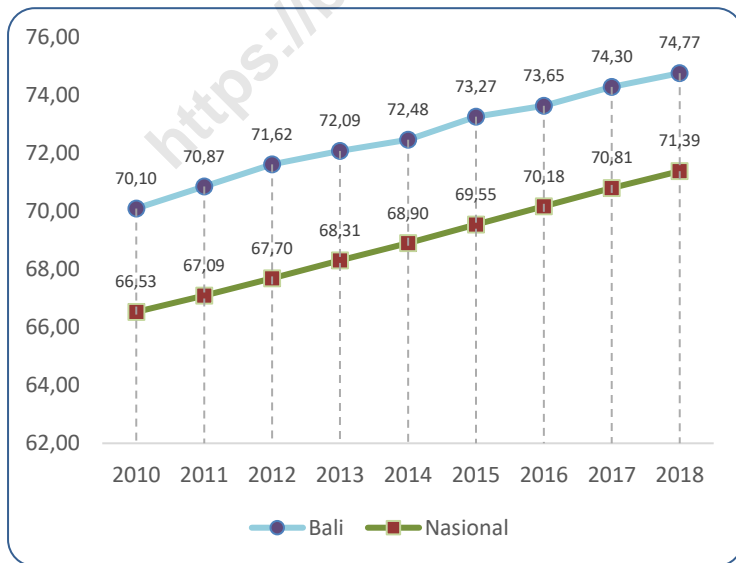
## **IV.2 Perkembangan IPM Provinsi Bali**

Secara umum, pembangunan manusia Bali terus mengalami kemajuan selama periode 2010 hingga 2018. IPM Bali meningkat dari 70,10 pada tahun 2010 menjadi 74,77 pada tahun 2018. Selama periode tersebut, IPM Bali rata-rata tumbuh sebesar 0,81 persen per tahun dan selalu berada di level “tinggi”. Pada periode 2017-2018, IPM Bali tumbuh 0,63 persen.

IPM Bali yang selalu berada di atas nasional, di tahun 2018 tercatat berada di posisi lima tertinggi secara nasional, di bawah DKI Jakarta (80,47), DI Yogyakarta (79,53), Kalimantan Timur (75,83) dan Kepulauan Riau (74,84). Sementara dari segi pertumbuhan 2017-2018, Bali dengan pertumbuhan 0,47 persen menduduki peringkat tiga terakhir dari seluruh provinsi secara nasional. Pertumbuhan tertinggi terjadi di Papua yang tercatat tumbuh 0,97 persen, sedangkan pertumbuhan terendah berada di Kepulauan Riau yang hanya mencapai 0,39 persen.

**Gambar IV.1**

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali dan Nasional, 2010-2018





**Tabel IV. 1**  
**Indikator Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali,**  
**2010-2018**

| Bali        | Tahun  |       |       |       |       |       |       |       |       |
|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|             | 2010   | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| IPM         | 70,1   | 70,87 | 71,62 | 72,09 | 72,48 | 73,27 | 73,65 | 74,30 | 74,77 |
| Peningkatan |        | 0,77  | 0,75  | 0,47  | 0,39  | 0,79  | 0,38  | 0,65  | 0,47  |
| Pertumbuhan |        | 1,10  | 1,06  | 0,66  | 0,54  | 1,09  | 0,52  | 0,88  | 0,63  |
| Status IPM  | Tinggi |       |       |       |       |       |       |       |       |

Selama periode 2017 hingga 2018, status IPM seluruh kabupaten/kota tidak mengalami perubahan. Terdapat 5 dari 9 kabupaten/kota yang berstatus pembangunan manusia “tinggi”, antara lain Klungkung, Jembrana, Buleleng, Tabanan dan Gianyar. Hanya dua kabupaten/kota yang berstatus “sedang”, yakni Bangli dan Karangasem. Hingga saat ini, terdapat 2 kabupaten/kota yang berstatus pembangunan manusia “sangat tinggi”, yaitu Kabupaten Badung dan Kota Denpasar. Kota Denpasar sendiri sudah tercatat berstatus “sangat tinggi” sejak tahun 2012 sampai sekarang. Sedangkan Kabupaten Badung baru terhitung dua tahun berstatus pembangunan manusia “sangat tinggi”.

Seluruh kabupaten/kota tercatat mengalami peningkatan angka IPM, selama tahun 2017 sampai 2018. Kota Denpasar sebagai kabupaten/kota dengan nilai IPM tertinggi di Bali tercatat memiliki peningkatan IPM paling rendah pada periode ini. Peningkatan

Denpasar hanya mencapai 0,35 persen. Sedangkan Badung yang menyandang status pembangunan IPM “sangat tinggi” bersama Denpasar menjadi peningkatan terendah kedua, tercatat meningkat 0,41 persen. Peningkatan terendah selanjutnya adalah Kabupaten Gianyar, tercatat 0,81 persen. Sementara itu, Karangasem sebagai kabupaten/kota dengan nilai IPM tertinggi di Bali tercatat memiliki peningkatan IPM tertinggi di periode 2017-2018. Peningkatan IPM Karangasem mencapai 1,40 persen; disusul Jembrana sebesar 1,32 persen dan Klungkung sebesar 1,10 persen.

**Tabel IV.2**

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali Menurut Kabupaten / Kota, Pertumbuhan dan Status Capaian, 2016-2018

| Kabupaten/Kota | IPM   |       |       | Pertumbuhan |           |           | Status IPM Tahun 2018 |
|----------------|-------|-------|-------|-------------|-----------|-----------|-----------------------|
|                | 2016  | 2017  | 2018  | 2015-2016   | 2016-2017 | 2017-2018 |                       |
| Jembrana       | 70,38 | 70,72 | 71,65 | 1,03        | 0,48      | 1,32      | Tinggi                |
| Tabanan        | 74,19 | 74,86 | 75,45 | 0,88        | 0,90      | 0,79      | Tinggi                |
| Badung         | 79,8  | 80,54 | 80,87 | 1,19        | 0,93      | 0,41      | Sangat Tinggi         |
| Gianyar        | 75,7  | 76,09 | 76,71 | 0,89        | 0,52      | 0,81      | Tinggi                |
| Klungkung      | 69,31 | 70,13 | 70,90 | 0,48        | 1,18      | 1,10      | Tinggi                |
| Bangli         | 67,03 | 68,24 | 68,96 | 1,19        | 1,81      | 1,06      | Sedang                |
| Karangasem     | 65,23 | 65,57 | 66,49 | 0,85        | 0,52      | 1,40      | Sedang                |
| Buleleng       | 70,65 | 71,11 | 71,70 | 0,89        | 0,65      | 0,83      | Tinggi                |
| Kota Denpasar  | 82,58 | 83,01 | 83,30 | 0,41        | 0,52      | 0,35      | Sangat Tinggi         |
| Provinsi Bali  | 73,65 | 74,30 | 74,77 | 0,52        | 0,88      | 0,63      | Tinggi                |

### IV.3 Pencapaian Kapabilitas Dasar Manusia

Pencapaian pembangunan manusia diukur dengan memperhatikan tiga aspek esensial yaitu umur panjang dan hidup sehat, pengetahuan, dan standar hidup layak. Oleh karena itu, peningkatan capaian IPM tidak terlepas dari peningkatan setiap komponennya. Selain itu patokan nilai dasar juga tidak mengalami kenaikan setiap tahunnya. Oleh karenanya apabila tidak terjadi perubahan destruktif yang signifikan seperti halnya bencana alam, atau peperangan, capaian IPM relatif tidak akan mengalami penurunan.

**Tabel IV.3**

Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Provinsi Bali Menurut  
Komponen, 2016-2018

| Komponen                            | Satuan  | 2016         | 2017         | 2018         |
|-------------------------------------|---------|--------------|--------------|--------------|
| Umur harapan hidup saat lahir (UHH) | Tahun   | 71,41        | 71,46        | 71,68        |
| Harapan lama sekolah (HLS)          | Tahun   | 13,04        | 13,21        | 13,23        |
| Rata-rata lama sekolah (RLS)        | Tahun   | 8,36         | 8,55         | 8,65         |
| Pengeluaran per kapita disesuaikan  | Rp Juta | 13,28        | 13,57        | 13,89        |
| <b>IPM</b>                          |         | <b>73,65</b> | <b>74,30</b> | <b>74,77</b> |

---

## Bagaimana Membandingkan Pertumbuhan IPM dengan Series Sebelumnya?

Bagian ini merupakan kelanjutan dari *paper* yang dikembangkan oleh OPHI (Oxford Program for Human Developing Institute). Jurnal awalnya hanya untuk penyusunan Inequality-Adjusted Human Development Index (IHDI), akan tetapi beberapa perbaikan dari Mario Zavaleta mengusulkan supaya dibuatkan metode untuk melihat pengaruh pertumbuhan HDI pada suatu kurun waktu terhadap series pertumbuhan IPM pada tahun sebelumnya. Paper ini sangat sederhana namun dalam kenyataannya memang cukup sulit untuk mengklasifikasikan pertumbuhan suatu indeks terhadap tren pertumbuhan indeks sebelumnya. Hal ini akan lebih sulit lagi jika indeks memiliki pertumbuhan yang searah seperti halnya Indeks Pembangunan Manusia (IPM) karena sangat jarang ditemui kasus IPM mengalami penurunan.

Untuk melihat pertumbuhan antar waktu terhadap series pertumbuhan yang sudah ada, kita perlu mengetahui beberapa jenis rata-rata yang dikenal dalam matematika. Ada tiga rata-rata yang kiranya perlu dikenal yaitu aritmetik (AM), geometrik (GM) dan harmonik (HM). Untuk semua bilangan riil, urutan dari ketiga indeks ini adalah :  $AM \geq GM \geq HM$ . Untuk sejumlah  $n$  bilangan riil  $A_1, \dots, A_n$  penghitungan dari masing-masing rata-rata adalah:

---

## Bagaimana Membandingkan Pertumbuhan IPM dengan Series Sebelumnya?

$$AM = \frac{A_1 + \dots + A_n}{N}; GM = \sqrt[n]{A_1 \dots A_n}; HM = \frac{n}{\frac{1}{A_1} + \dots + \frac{1}{A_n}}$$

Apabila pertumbuhan antara tahun  $t$  dan  $t+1$  dianggap  $A_{t+1}$  maka untuk melihat dampak  $A_{t+1}$  terhadap series pertumbuhan bisa dilihat dari tabel berikut ini.

|   |           |
|---|-----------|
| $A_{t+1} > AM(0, \dots, A_t)$                     | Meningkat |
| $AM(0, \dots, A_t) > A_{t+1} > GM(0, \dots, A_t)$ | Moderat   |
| $GM(0, \dots, A_t) > A_{t+1} > HM(0, \dots, A_t)$ | Melambat  |
| $A_{t+1} > HM(0, \dots, A_t)$                     | Menurun   |
|   |           |

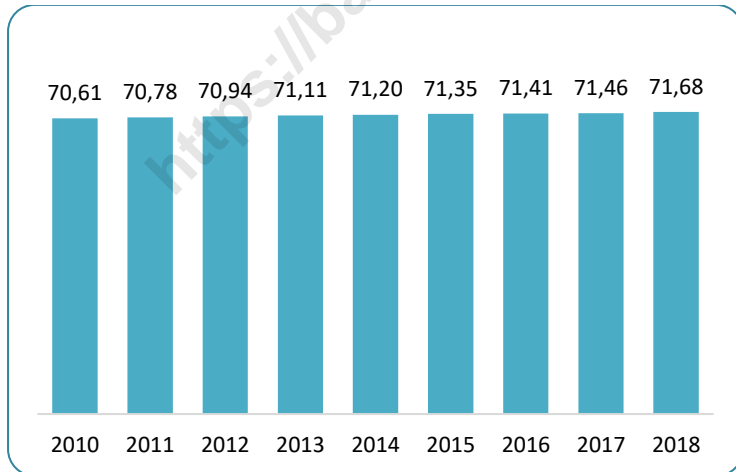
Dari nilai yang terdapat dalam tabel kiranya dapat diberikan interpretasi terhadap klasifikasi dari pertumbuhan suatu waktu terhadap series pertumbuhan yang terbentuk dari tahun sebelumnya. Hasil ini juga konsisten untuk mengklasifikasikan pertumbuhan yang terjadi pada IHDI yang akan dibahas pada blok selanjutnya.

### IV.3.A Dimensi Umur Panjang dan Hidup Sehat

Umur Harapan Hidup saat lahir (UHH) yang merepresentasikan dimensi umur panjang dan hidup sehat terus meningkat dari tahun ke tahun. Selama periode 2010 hingga 2018, Bali telah berhasil meningkatkan Umur Harapan Hidup saat lahir sebesar 1,07 tahun atau rata-rata tumbuh sebesar 0,19 persen per tahun. Pada tahun 2010, Umur Harapan Hidup saat lahir di Bali hanya sebesar 70,61 tahun, dan pada tahun 2018 telah mencapai 71,68 tahun.

**Gambar IV.2**

Umur Harapan Hidup saat Lahir (UHH) Bali, 2010-2018 (Tahun)



**Tabel IV.4**

Umur Harapan Hidup (UHH) Provinsi Bali Menurut Kabupaten/kota,  
2010-2018

| Kabupaten/Kota | Angka Harapan Hidup (Tahun) |       |       |       |       |       |       |       |       |
|----------------|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                | 2010                        | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  |
| Jembrana       | 70.75                       | 70.92 | 71.09 | 71.26 | 71.39 | 71.43 | 71.57 | 71,70 | 71,91 |
| Tabanan        | 72.02                       | 72.18 | 72.35 | 72.52 | 72.64 | 72.74 | 72.89 | 73,03 | 73,23 |
| Badung         | 73.77                       | 73.91 | 74.05 | 74.19 | 74.3  | 74.31 | 74.42 | 74,53 | 74,71 |
| Gianyar        | 72.31                       | 72.43 | 72.57 | 72.71 | 72.78 | 72.84 | 72.95 | 73,06 | 73,26 |
| Klungkung      | 69.26                       | 69.45 | 69.66 | 69.84 | 69.91 | 70.11 | 70.28 | 70,45 | 70,70 |
| Bangli         | 68.8                        | 68.98 | 69.18 | 69.36 | 69.44 | 69.54 | 69.69 | 69,83 | 70,05 |
| Karangasem     | 68.56                       | 68.76 | 68.96 | 69.12 | 69.18 | 69.48 | 69.66 | 69,85 | 70,05 |
| Buleleng       | 70.06                       | 70.23 | 70.41 | 70.58 | 70.71 | 70.81 | 70.97 | 71,14 | 71,36 |
| Kota Denpasar  | 73.24                       | 73.34 | 73.44 | 73.56 | 73.71 | 73.91 | 74.04 | 74,17 | 74,38 |
| BALI           | 70.61                       | 70.78 | 70.94 | 71.11 | 71.2  | 71.35 | 71.41 | 71,46 | 71,68 |

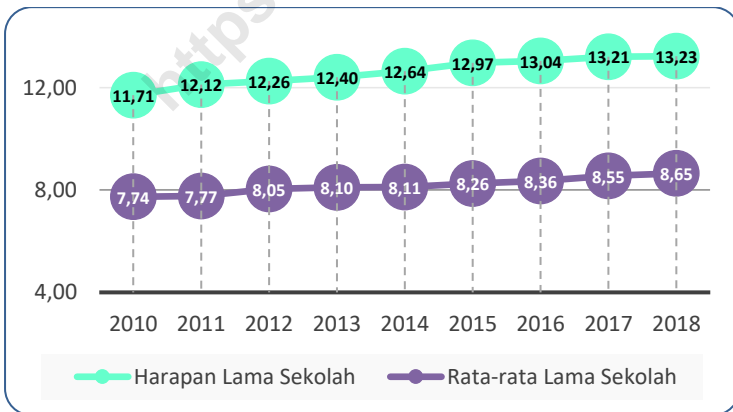
Kabupaten Badung tercatat memiliki UHH tertinggi dibandingkan wilayah lain di Provinsi Bali. UHH Badung di tahun 2018 tercatat mencapai 74,71 tahun atau meningkat 0,18 tahun dibandingkan dengan tahun sebelumnya. UHH tertinggi setelah Kabupaten Badung adalah Kota Denpasar yang di tahun 2017 ini UHH-nya mencapai 74,38 tahun. Sementara itu wilayah dengan UHH terendah adalah Bangli dan Karangasem yang capaiannya sama di tahun 2018 tercatat 70,05 persen.

### IV.3.B. Dimensi Pengetahuan

Dimensi pengetahuan pada IPM dibentuk oleh dua indikator, yaitu Harapan Lama Sekolah dan Rata-rata Lama Sekolah. Selama periode 2010 hingga 2018, Harapan Lama Sekolah secara rata-rata tumbuh sebesar 1,54 persen per tahun. Meningkatnya Harapan Lama Sekolah menjadi sinyal positif bahwa semakin banyak penduduk yang bersekolah. Pada tahun 2018, Harapan Lama Sekolah di Bali telah mencapai 13,23 tahun yang berarti bahwa anak-anak usia 7 tahun memiliki peluang untuk menamatkan pendidikan mereka hingga lulus D1 atau Universitas tingkat dua.

**Gambar IV.3**

Angka Harapan Lama Sekolah dan Rata-rata Lama Sekolah Provinsi Bali, 2010 – 2018 (Tahun)



Sementara itu, Rata-rata Lama Sekolah penduduk usia 25 tahun ke atas di Bali tumbuh 1,40 persen per tahun selama periode 2010 hingga 2018. Pertumbuhan yang positif ini kiranya merupakan



modal penting dalam membangun kualitas manusia Bali yang lebih baik. Pada tahun 2018, secara rata-rata penduduk Bali usia 25 tahun ke atas mengenyam pendidikan selama 8,65 tahun, atau telah menyelesaikan pendidikan hingga kelas VIII (SMP kelas II).

**Tabel IV.5**

Angka Harapan Lama Sekolah (HLS) Bali Menurut Kabupaten/kota,  
2016-2018

| Kabupaten/Kota | Angka Harapan Lama Sekolah (Tahun) |       |       | Rata-rata kenaikan pertahun (2010-2018) | Kenaikan  |           |
|----------------|------------------------------------|-------|-------|---|-----------|-----------|
|                | 2016                               | 2017  | 2018  |   | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Jembrana       | 12,27                              | 12,40 | 12,61 | 0,225                                   | 0,13      | 0,21      |
| Tabanan        | 12,87                              | 12,95 | 12,96 | 0,208                                   | 0,08      | 0,01      |
| Badung         | 13,66                              | 13,94 | 13,95 | 0,205                                   | 0,28      | 0,01      |
| Gianyar        | 13,36                              | 13,37 | 13,71 | 0,201                                   | 0,01      | 0,34      |
| Klungkung      | 12,86                              | 12,94 | 12,95 | 0,175                                   | 0,08      | 0,01      |
| Bangli         | 11,82                              | 12,30 | 12,31 | 0,228                                   | 0,48      | 0,01      |
| Karangasem     | 12,33                              | 12,38 | 12,39 | 0,213                                   | 0,05      | 0,01      |
| Buleleng       | 12,61                              | 12,62 | 12,89 | 0,183                                   | 0,01      | 0,27      |
| Kota Denpasar  | 13,76                              | 13,97 | 13,98 | 0,198                                   | 0,21      | 0,01      |
| Provinsi Bali  | 13,04                              | 13,21 | 13,23 | 0,190                                   | 0,17      | 0,02      |

Dilihat dari kabupaten/kota di Bali, Kota Denpasar tercatat merupakan daerah dengan HLS tertinggi di tahun 2018. Capaian HLS Kota Denpasar tercatat 13,98 tahun atau meningkat 0,01 tahun

dibandingkan dengan tahun sebelumnya. Capaian HLS Denpasar di tahun 2018 hanya berada sedikit di atas Badung yang mencapai 13,95 tahun dan Gianyar dengan capaian 13,71 tahun. Di sisi lain, Bangli tercatat sebagai kabupaten dengan capaian HLS terendah yang hanya mencapai 12,31 tahun. Sementara itu, peningkatan HLS Gianyar periode 2017-2018 merupakan yang paling tinggi dibandingkan wilayah lain, tercatat mencapai 0,34 tahun. Peningkatan tertinggi selanjutnya adalah Buleleng dan Jembrana, masing-masing tercatat 0,27 tahun dan 0,21 tahun. Secara umum rata-rata kenaikan HLS pertahun pada periode 2010 sampai 2018 sekitar 0,19 tahun. Jembrana sebagai kenaikan tertinggi (0,225 tahun) serta Klungkung sebagai kenaikan terendah (0,175 tahun).

Komponen dimensi pendidikan lainnya yaitu rata-rata lama sekolah (RLS) yang juga menunjukkan kenaikan di tahun 2018 untuk semua kabupaten/kota. Kota Denpasar tercatat yang paling tinggi di tahun ini, dengan RLS 11,16 tahun. Setelah Denpasar, kabupaten Badung dan Gianyar tercatat sebagai yang tertinggi dengan capaian RLS masing-masing 10,06 tahun dan 8,92 tahun. Sementara itu Karangasem tercatat sebagai kabupaten dengan RLS terendah yang tercatat 5,97 tahun. Dengan capaian ini hanya Denpasar dan Badung yang tercatat memiliki RLS setara dengan pendidikan di atas SMP. Dilihat dari kenaikan 2017-2018, hanya dua kabupaten/kota yang tercatat lebih tinggi dibandingkan dengan tahun sebelumnya yaitu Jembrana dan Karangasem. Kenaikan RLS tertinggi tercatat di

Karangasem yang mencapai 0,40 tahun sedangkan terendah di Buleleng dan Denpasar dengan peningkatan yang sama yaitu 0,01 tahun. Secara umum rata-rata kenaikan RLS pertahun pada periode 2010 sampai 2018 sekitar 0,114 tahun. Gianyar dan Karangasem sebagai kenaikan tertinggi (0,178 tahun) serta Denpasar sebagai kenaikan terendah (0,09 tahun).

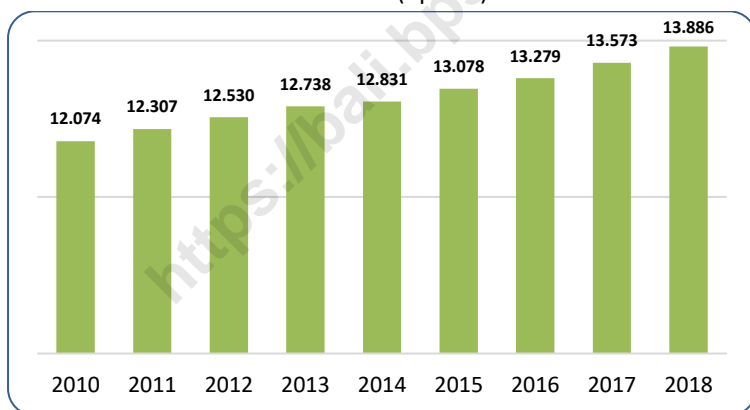
**Tabel IV.6**  
Rata-rata Lama Sekolah Bali Menurut Kabupaten/kota,  
2016-2018

| Kabupaten/Kota | Rata-rata Lama Sekolah (Tahun) |       |       | Rata-rata kenaikan pertahun (2010-2018) | Kenaikan  |           |
|----------------|--------------------------------|-------|-------|---|-----------|-----------|
|                | 2016                           | 2017  | 2018  |   | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Jembrana       | 7,59                           | 7,62  | 7.95  | 0.113                                   | 0,03      | 0.33      |
| Tabanan        | 8,10                           | 8,43  | 8.64  | 0.130                                   | 0,33      | 0.21      |
| Badung         | 9,90                           | 9,99  | 10.06 | 0.158                                   | 0,09      | 0.07      |
| Gianyar        | 8,86                           | 8,87  | 8.92  | 0.178                                   | 0,01      | 0.05      |
| Klungkung      | 7,06                           | 7,46  | 7.75  | 0.144                                   | 0,40      | 0.29      |
| Bangli         | 6,44                           | 6,80  | 7.13  | 0.150                                   | 0,36      | 0.33      |
| Karangasem     | 5,48                           | 5,52  | 5.97  | 0.178                                   | 0,04      | 0.45      |
| Buleleng       | 6,85                           | 7,03  | 7.04  | 0.101                                   | 0,18      | 0.01      |
| Kota Denpasar  | 11,14                          | 11,15 | 11.16 | 0.090                                   | 0,01      | 0.01      |
| Provinsi Bali  | 8,36                           | 8,55  | 8.65  | 0.114                                   | 0,19      | 0.10      |

### IV.3.C Dimensi Standar Hidup Layak

Dimensi terakhir yang mewakili kualitas hidup manusia adalah standar hidup layak yang direpresentasikan oleh pengeluaran per kapita (harga konstan 2012). Pada tahun 2018, pengeluaran per kapita masyarakat Bali mencapai Rp. 13,89 juta per tahun. Selama delapan tahun terakhir, pengeluaran per kapita masyarakat meningkat sebesar 1,76 persen per tahun.

**Gambar IV. 4**  
Pengeluaran per Kapita Disesuaikan Provinsi Bali,  
2010 - 2018 (Rp 000)



Dibandingkan dengan tahun sebelumnya kenaikan yang terjadi di tahun 2018 ini tercatat lebih tinggi dibandingkan dengan tahun sebelumnya. Pada tahun 2017 pengeluaran per kapita mengalami kenaikan 294 ribu rupiah, tahun selanjutnya naik lebih tinggi sebesar 313 ribu rupiah. Kabupaten/kota yang tercatat memiliki pengeluaran per kapita tertinggi adalah Kota Denpasar yang mencapai 19,70 juta Rupiah. Angka ini jauh melampaui wilayah

lain yang ada di Bali. Pengeluaran per kapita Badung yang berada setelah Denpasar tercatat sebesar 17,32 juta Rupiah. Kabupaten yang tercatat dengan pengeluaran per kapita terendah adalah Karangasem yang mencapai 10,05 juta Rupiah. Denpasar menjadi daerah yang memiliki kenaikan pengeluaran tertinggi di tahun 2018. Kenaikan Kabupaten Badung tercatat mencapai 334,3 ribu dibandingkan dengan tahun sebelumnya.

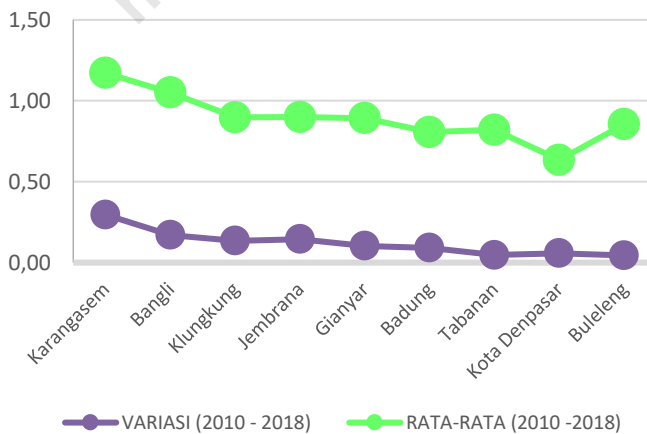
**Tabel IV.7**

Pengeluaran Per Kapita yang disesuaikan Menurut Kabupaten/kota, 2016-2018

| Kabupaten/Kota | Pengeluaran per Kapita yang Disesuaikan (Ribu Rp) |        |        | Rata-rata kenaikan pertahun (2010-2018) | Kenaikan  |           |
|----------------|---|--------|--------|---|-----------|-----------|
|                | 2016  | 2017   | 2018   |   | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Jembrana       | 11 343  | 11 468 | 11 666 | 171.6                                   | 125.0     | 198.0     |
| Tabanan        | 13 800  | 13 923 | 14 245 | 176.8                                   | 123.0     | 322.0     |
| Badung         | 16 567  | 17 063 | 17 325 | 260.3                                   | 496.0     | 262.0     |
| Gianyar        | 13 766  | 14 222 | 14 376 | 217.0                                   | 455.9     | 154.1     |
| Klungkung      | 10 852  | 11 005 | 11 318 | 164.0                                   | 153.0     | 313.0     |
| Bangli         | 10 819  | 10 956 | 11 160 | 170.4                                   | 137.0     | 204.0     |
| Karangasem     | 9 690   | 9 833  | 10 050 | 153.5                                   | 143.0     | 217.0     |
| Buleleng       | 12 814  | 12 995 | 13 235 | 223.0                                   | 181.0     | 240.0     |
| Kota Denpasar  | 19 084  | 19 364 | 19 698 | 252.9                                   | 279.7     | 334.3     |
| Provinsi Bali  | 13 279  | 13 573 | 13 886 | 226.5                                   | 294.0     | 313.0     |

## Bagaimana Melihat Kestabilan Pertumbuhan IPM?

Dalam series paper yang diterbitkan oleh UNDP juga dimuat mengenai rata-rata pertumbuhan dan variasi pertumbuhan. Berbeda dengan penjelasan box sebelumnya yang melihat dampak pertumbuhan suatu tahun terhadap *series*, metode untuk melihat kestabilan pertumbuhan dalam suatu periode yaitu membandingkan antara rata-rata dengan variasi dari pertumbuhan itu sendiri. Berikut adalah gambaran dari perkembangan IPM selama delapan tahun terakhir. Meski memiliki rata-rata pertumbuhan tertinggi, fluktuasi pertumbuhan IPM Karangasem ternyata paling tinggi dibandingkan dengan wilayah lainnya. Selain Karangasem, Bangli juga memiliki variasi pertumbuhan yang lebih tinggi dibandingkan wilayah lainnya.





## PENJELASAN TEKNIS

### Inflasi

Inflasi merupakan persentase kenaikan harga sejumlah barang dan jasa yang secara umum dikonsumsi rumah tangga. Ada barang yang harganya naik dan ada yang tetap. Namun, tidak jarang ada barang/jasa yang harganya justru turun. Hitungan perubahan harga tersebut tercakup dalam suatu indeks harga yang dikenal dengan Indeks Harga Konsumen (IHK) atau Consumer Price Index (CPI). Persentase kenaikan IHK dikenal dengan inflasi, sedangkan penurunannya disebut deflasi.

Salah satu tujuan Penhitungan Inflasi Antara lain adalah:

- A. Indeksasi upah dan tunjangan gaji pegawai (*wage-indexation*);
  - B. Penyesuaian Nilai Kontrak (*Project Escalation*);
  - C. Eskalasi Nilai Proyek (*Project Escalation*);
  - D. Penentuan Target Inflasi (*Inflation targeting*);
  - E. Indeksasi Anggaran Pendapatan dan Belanja Negara (*Budget indexation*);
  - F. Sebagai pembagi PDB, PDRB (*GDP Deflator*);
  - G. Sebagai proksi perubahan biaya hidup (*proxy of cost of living*);
  - H. Indikator dini tingkat bunga, valas, dan indeks harga saham.
- Inflasi dihitung dengan menggunakan rumus :

$$\text{Inflasi}_t = \frac{\text{IHK}_t - \text{IHK}_{t-1}}{\text{IHK}_{t-1}}$$

IHK<sub>t</sub> : Indeks Harga Konsumen periode t

IHK<sub>t-1</sub> : Indeks Harga Konsumen periode t-1



## Pertumbuhan Ekonomi

Pertumbuhan Ekonomi menunjukkan pertumbuhan produksi barang dan jasa di suatu wilayah perekonomian dalam selang waktu tertentu. Tujuan penghitungan indikator ini diantaranya adalah :

- a. Untuk mengukur kemajuan ekonomi sebagai hasil pembangunan nasional;
- b. Sebagai dasar pembuatan proyeksi atau perkiraan penerimaan negara untuk perencanaan pembangunan nasional atau sektoral dan regional;
- c. Sebagai dasar pembuatan prakiraan bisnis, khususnya persamaan penjualan.

Pertumbuhan ekonomi diukur dengan :

$$\begin{aligned} \text{Pertumbuhan EKonomi}_t \\ = \frac{PDB_t/PDRB_t - PDB_t/PDRB_{t-1}}{PDB_t/PDRB_{t-1}} \end{aligned}$$

PDB/PDRB adalah Nilai keseluruhan semua barang dan jasa yang diproduksi dalam suatu wilayah dalam suatu jangka waktu tertentu. PDB digunakan untuk level nasional sementara PDRB untuk level provinsi atau dibawahnya.

## Indeks Tendensi Konsumen

Indeks Tendensi Konsumen (ITK) adalah indikator perkembangan ekonomi konsumen terkini yang dihasilkan Badan Pusat Statistik melalui Survei Tendensi Konsumen (STK). ITK merupakan indeks yang menggambarkan kondisi ekonomi

konsumen pada triwulan berjalan dan perkiraan triwulan mendatang. Indeks yang dapat memberikan gambaran mengenai situasi bisnis dan perekonomian secara umum menurut pendapatan konsumen yang didasarkan pada persepsi konsumen mengenai keadaan bisnis dan perekonomian.

Indeks ini memuat tiga komponen utama yaitu : Volume konsumsi komoditi makanan dan Non Makanan, Pendapatan seluruh anggota keluarga, Pengaruh inflasi terhadap konsumsi makanan dan bukan makanan. Nilai indeks yang dihasilkan berbasis 100, jika nilai lebih dari 100 mencerminkan terjadinya perbaikan kondisi ekonomi konsumen dan demikian sebaliknya.

Responden STK mulai tahun 2015 dipilih pada strata blok sensus kategori sedang dan tinggi berdasarkan "*wealth index*" dan merupakan sub sampel dari Survei Sosial Ekonomi Nasional (Susenans) khusus di daerah perkotaan. Pemilihan sampel dilakukan secara panel antar triwulan untuk memperoleh gambaran yang lebih akurat mengenai perubahan persepsi konsumen antarwaktu. Pada saat yang sama juga dilakukan penyempurnaan kuesioner dan cara penghitungan indeksnya.

## Indeks Pembangunan Manusia

Untuk menghitung IPM, setiap komponen IPM harus dihitung indeksinya. Formula yang digunakan dalam penghitungan indeks komponen IPM adalah sebagai berikut:

$$I_{Kesehatan} = \frac{AHH - AHH_{min}}{AHH_{maks} - AHH_{min}}$$

$$I_{HLS} = \frac{HLS - HLS_{min}}{HLS_{maks} - HLS_{min}}$$

$$I_{RLS} = \frac{RLS - RLS_{min}}{RLS_{maks} - RLS_{min}}$$

$$I_{Pendidikan} = \frac{I_{HLS} + I_{RLS}}{2}$$

### Indeks Pengeluaran

$$I_{pengeluaran} = \frac{\ln(\text{pengeluaran}) - \ln(\text{pengeluaran}_{min})}{\ln(\text{pengeluaran}_{maks}) - \ln(\text{pengeluaran}_{min})}$$

Untuk menghitung indeks masing-masing komponen IPM digunakan batas maksimum dan minimum seperti terlihat dalam tabel berikut.

| Komponen   | Satuan | Min       | Max        |
|--|--------|-----------|------------|
| Angka Harapan Hidup saat Lahir (AHH <sub>0</sub> ) | Tahun  | 20        | 85         |
| Harapan Lama Sekolah (HLS)                         | Tahun  | 0         | 18         |
| Rata-rata Lama Sekolah (RLS)                       | Tahun  | 0         | 15         |
| Pengeluaran per Kapita D disesuaikan               | Rupiah | 1.007.436 | 26.572.352 |

Selanjutnya nilai IPM dapat dihitung sebagai:

$$IPM = \sqrt[3]{I_{Kesehatan} \times I_{Pendidikan} \times I_{Pengeluaran}}$$

## Tingkat Penghunian Kamar

Tingkat Penghunian Kamar (TPK) hotel adalah perbandingan antara banyaknya malam kamar yang terpakai dengan banyaknya malam kamar yang tersedia (dalam persen). TPK bertujuan untuk :

- a. Memberikan gambaran berapa persen kamar yang tersedia pada akomodasi terisi oleh tamu yang menginap dalam suatu waktu tertentu;
- b. Angka ini menunjukkan apakah suatu akomodasi diminati oleh pengunjung atau tidak, sehingga dapat dilihat apakah di suatu daerah masih kurang keberadaan akomodasi atau tidak untuk memenuhi kebutuhan masyarakat (wisatawan).

TPK dihitung dengan rumus :

$$TPK_t = \frac{\text{Jumlah Kamar Terjual}_t}{\text{Jumlah Seluruh Kamar}_t}$$

## Rata-rata Lama Menginap

Rata-rata lama tamu menginap adalah hasil bagi antara banyaknya malam tempat tidur yang terpakai dengan banyaknya tamu yang menginap di hotel dan akomodasi lainnya. Rata-rata lama menginap dihitung dengan rumus

$$\text{Rata - rata lama menginap tamu} = \frac{\text{banyaknya malam tempat tidur yg dipakai}}{\text{banyaknya tamu}}$$

$$\text{Rata - rata lama menginap tamu asing} = \frac{\text{banyaknya malam tempat tidur yg dipakai tamu asing}}{\text{banyaknya tamu asing}}$$

$$\text{Rata - rata lama menginap tamu Indonesia} = \frac{\text{banyaknya malam tempat tidur yg dipakai tamu INA}}{\text{banyaknya tamu Indonesia}}$$

## Ekspor dan Impor

Secara umum perdagangan internasional dapat dibedakan menjadi dua yaitu ekspor dan impor. Ekspor adalah penjualan barang dan jasa yang dihasilkan suatu negara ke negara lainnya. Sementara impor adalah arus kebalikan dari ekspor, yaitu barang dan jasa dari luar suatu negara.

Sampai saat ini BPS masih menggunakan konsep F.o.B (*free on board*) untuk menilai besarnya ekspor barang dari satu wilayah. Konsep ini menegaskan bahwa besarnya ekspor dihitung di pelabuhan muat. Harga barang dihitung sampai di atas kapal negara pengekspor meliputi harga barang, pajak ekspor, biaya pengangkutan sampai ke batas negara, biaya asuransi, komisi, biaya pembuatan dokumen, biaya kontainer, biaya pengepakan dan biaya pemuatan barang ke kapal/pesawat udara atau alat transportasi lainnya. Keseluruhan ekspor barang dari Provinsi Bali merupakan

komoditi ekspor non migas. Karena seperti diketahui bahwa provinsi Bali tidak memiliki sumber minyak dan gas bumi.

Sementara untuk Secara umum impor barang adalah proses transportasi barang atau komoditas dari suatu negara ke negara lain secara legal, umumnya dalam proses perdagangan. Proses impor umumnya adalah tindakan memasukan barang atau komoditas dari negara lain ke dalam negeri.

Untuk impor, konsep perhitungan yang digunakan BPS adalah *c.i.f (cost insurance and freight)*, yakni penyerahan barang impor di pelabuhan tujuan. Pengertiannya, harga barang sampai di pelabuhan negara pengimpor, meliputi biaya pengangkutan dari batas negara pengekspor ke batas negara pengimpor, biaya bongkar barang dan biaya asuransi pengirim.





Sensus  
Penduduk  
2020

# DATA

MENCERDASKAN BANGSA



**BADAN PUSAT STATISTIK  
PROVINSI BALI**

*Jl. Raya Puputan No. 1 Renon Denpasar 80226*

*Telp. (0361) 238159, Fax. (0361) 238162*

*E-mail: [bps5100@bps.go.id](mailto:bps5100@bps.go.id)*

*Homepage: <http://bali.bps.go.id>*

ISSN 2477-779X



9 772477 779000